

2025年中国少儿综合能力教育研究报告

CONTENTS

目录

01 市场现状：从宏观看综合能力培养转变

02 定义：如何界定少儿综合能力培养

03 消费者洞察：中国重点城市消费者认知

04 人才市场洞察：从社会需求看少儿综合能力

05 趋势：少儿综合能力培养发展走向

01 / 市场现状：从宏观看 综合能力培养转变

从近十年教育政策，看素质教育大方向

国家政策鼓励素质教育发展，推动教育从“应试导向”向“全面发展导向”转变

国家持续颁布一系列政策，鼓励非学科类教育市场发展，加大教育投入，推动教育从“应试导向”向“全面发展导向”转变，为非学科类教育市场发展创造了广阔空间。近年来，中国教育政策持续优化，从2014年深化课程改革到2021年“双减”政策落地，再到2022年规范非学科类培训，政策导向始终聚焦素质教育发展。这些政策不仅规范了校内外教育市场，还释放了家长对非学科类教育的需求，促使教育机构加速创新，向素质教育转型。

2014年-2025年中国非学科教育相关政策概览

颁布时间	政策名称	主要内容
2014年3月	《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》	全面深化课程改革，加强素质教育，注重学生德智体美劳全面发展。
2014年9月	《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》	启动新一轮考试招生制度改革，推进高考综合改革，形成分类考试、综合评价、多元录取的模式。
2019年2月	《中国教育现代化2035》	明确实现教育现代化的实施路径，包括总体规划、分区推进，细化目标、分步推进等。
2020年10月	《深化新时代教育评价改革总体方案》	破除“五唯”顽疾，推动素质教育发展，引导树立科学的教育发展观和人才成长观。
2021年7月	《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》	规范校外培训市场，严控学科类培训，支持素质教育、艺术教育等非学科类教育发展。
2022年12月	《教育部等十三部门关于规范面向中小学生的非学科类校外培训的意见》	明确非学科类培训的政策标准，强调非学科类教育的公益属性，鼓励其成为学校教育的有益补充；深化考试改革评价：扭转片面应试教育倾向，切实加强过程性考核，注重对学生运动习惯和艺术素养的培养。
2024年2月	《校外培训管理条例(征求意见稿)》	校外培训贯彻国家的教育方针，落实立德树人根本任务，遵循公益性原则，促进素质教育的实施，成为学校教育的有益补充。
2024年8月	《国务院关于促进服务消费高质量发展的意见》	教育和培训消费。推动高等院校、科研机构、社会组织开放优质教育资源，满足社会大众多元化、个性化学习需求。推动社会培训机构西向公众需求提高服务质量。
2025年1月	《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》	明确提出深入实施素质教育，健全德智体美劳全面培养体系，加快补齐体育、美育、劳动教育短板。提升学生动手实践能力、解决复杂问题能力和社会适应能力。
2025年6月	《中华人民共和国学前教育法》	明确教学边界，幼儿园不得采用小学化教育方式。禁止教授汉语拼音、识字、计算、英语等小学阶段课程内容，且禁止组织商业竞赛。任何形式的超前教学均被视为违规，包括集中授课、课后作业等标准化教学模式。

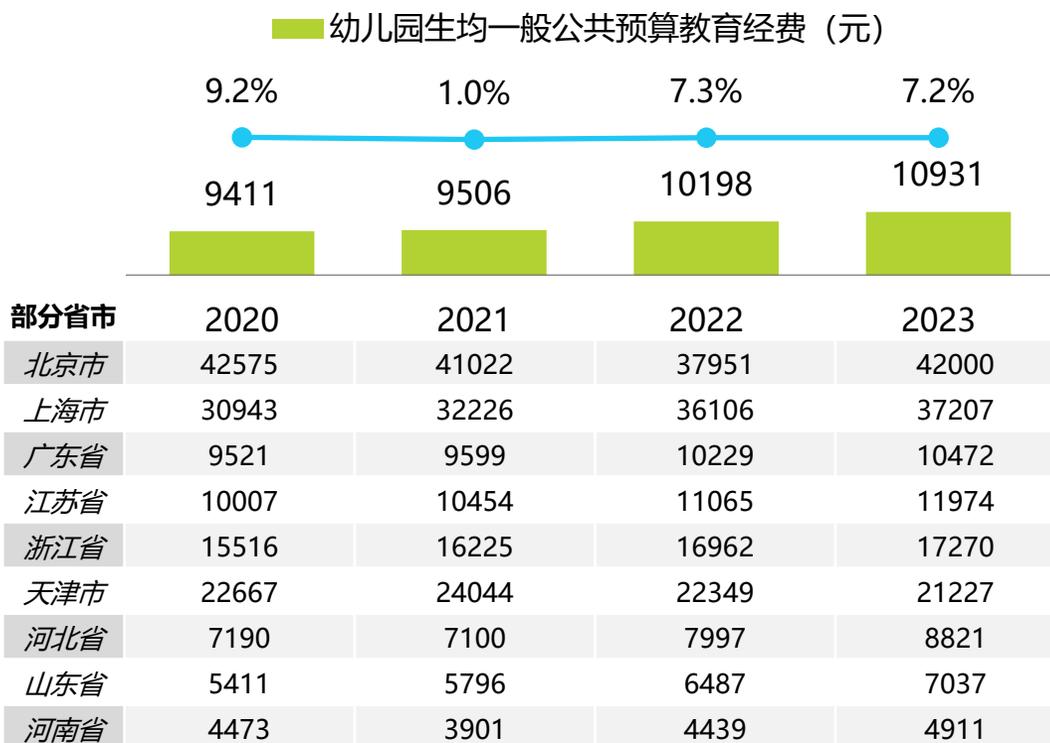
来源：教育部、中国政府网、公开资料整理，艾瑞咨询自主研究绘制。

3-12岁基础教育阶段财政投入，呈现逐年增长趋势

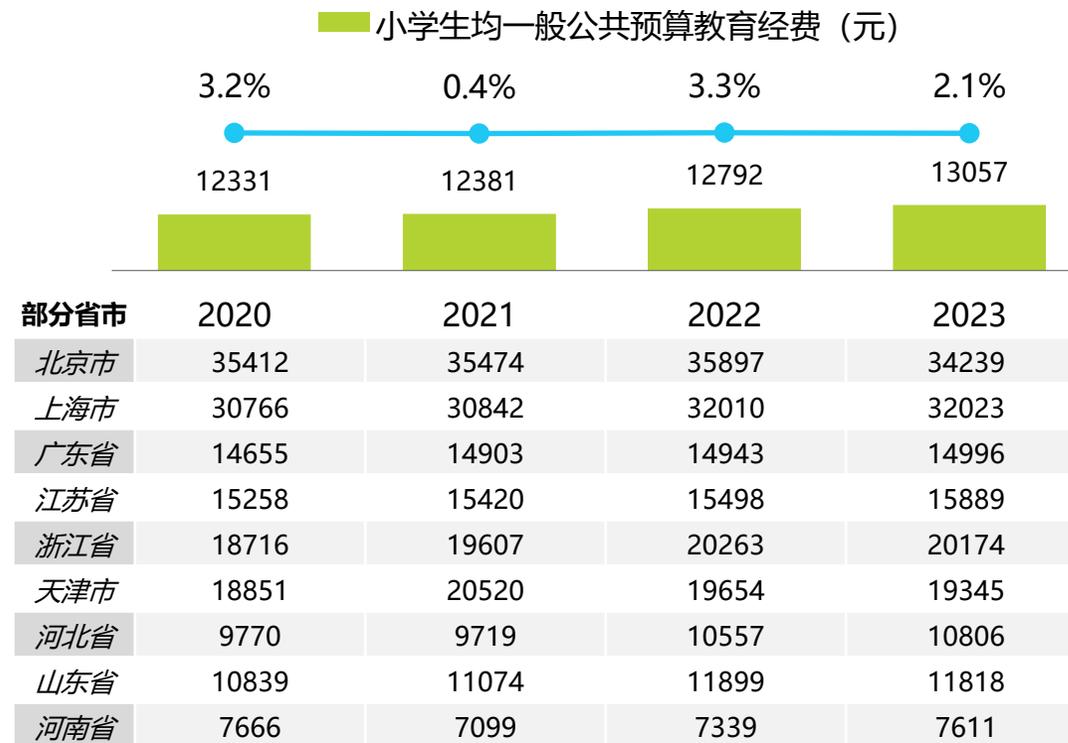
国家持续增加教育领域财政经费支出，推动优质教育资源普及，鼓励基础教育向素质教育转型升级

虽然出生率、幼儿园及小学阶段学生人数下降，但3-12岁的儿童数量规模依然很大，2024年全国小学生及幼儿园在校生规模约1.4亿人次，教育市场需求依然庞大。近年来，我国教育领域的财政投入持续提升，2023年全国教育经费总投入超64595亿元，比上年增长5.3%，生均教育经费也持续增长，其中幼儿园生均教育经费同比增长7.2%，普通小学增长2.1%。经济转型发展推动教育理念转变，素质教育需求持续释放；而优质教育资源的普及和教育环境的改善，为教育从基本保障向高质量发展转型提供了良好条件，让孩子能够接触到更优质、更多元化的教育内容。

2020-2023年幼儿园生均一般公共预算教育经费（全国）



2020-2023年小学生生均一般公共预算教育经费（全国）



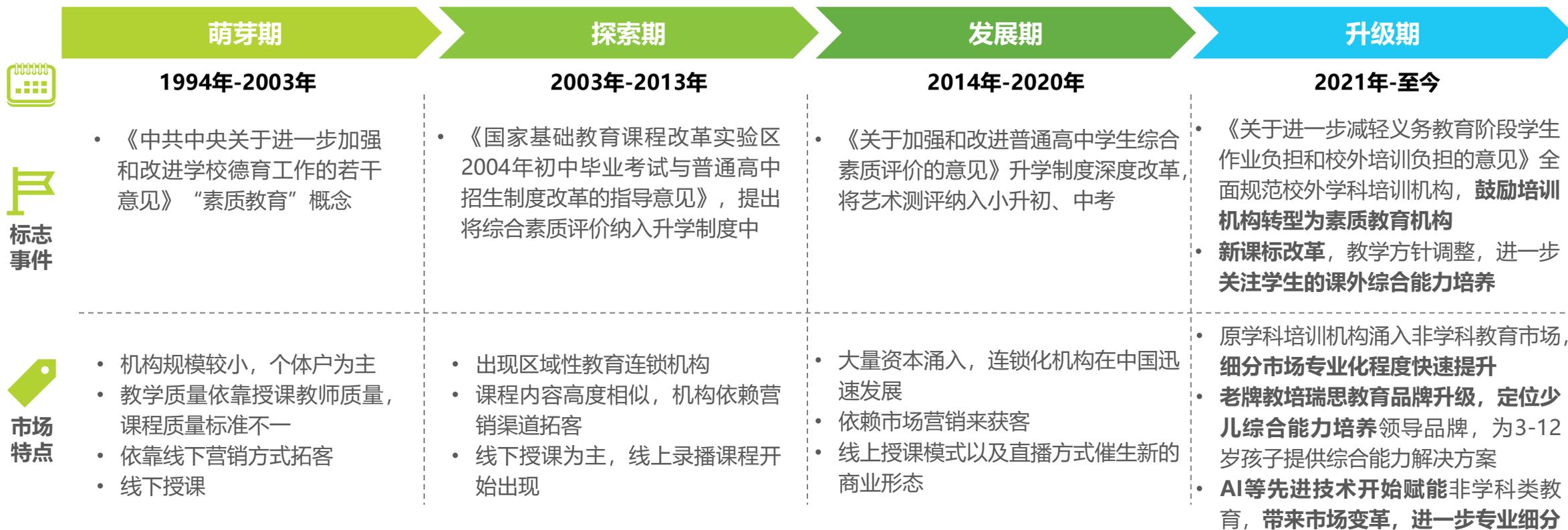
来源：教育部、中国政府网、国家统计局、公开资料整理，艾瑞咨询自主研究绘制。

专业化素质教育已成为非学科教育发展的核心

非学科教育市场已进入升级期，AI驱动细分领域专业化发展，以少儿综合能力培养为核心的教育生态正在形成

现阶段非学科教育市场因政策支持及新课标改革利好，市场发展已进入升级期。非学科教育市场本质上是政策驱动型市场。自1994年我国首次提出素质教育以来，该市场从体制内主导向商业化运作转型。但1993-2013年期间，升学制度未有突破性改革，非学科教育市场发展受限。2014年起，政策将非学科教育纳入升学体系，2021年又推出政策限制学科类教培机构，促使原学科类培训机构凭借师资和教研优势转型进入非学科类教育市场，推动非学科类教培产品升级及市场发展。

中国非学科类教育市场发展历程梳理



来源：公开资料整理，艾瑞咨询自主研究绘制。

素质教育成为社会共识，教育更关注综合能力培养

通过课程优化、教学创新和评价升级，构建基础教育阶段全面育人发展的支撑体系

2022年发布的新课标以“立德树人”为根本遵循，推动教育范式从知识灌输向能力培育深度转型，全方位涵盖文化基础、自主发展与社会参与等核心素质维度。通过课程结构优化、教学方法革新以及评价体系的多维升级，新课标为学生综合能力的塑造提供了坚实支撑。在地方实践层面，北京、上海、广州等教育资源优渥的一线城市先行先试，积极探索基础教育改革创新改革路径，将新课标理念转化为校本课程、教学方式及评价方案的具体实践，有力推动了教育改革的纵深发展。

新课标对综合能力培养的影响

新课标以“立德树人”为根本，推动教育从知识传授向能力培养转型，强调核心素质的全面发展，涵盖文化基础、自主发展、社会参与三大维度，为学生综合能力培养奠定基础



新课标推动教育模式转型，通过课程设置多元化、教学方法创新和评价体系改革，提升学生的实践能力和创新思维，全面考量学生发展

新课标与“双减”政策形成合力，规范学科类培训，鼓励非学科类教育成为学校教育的有益补充，推动校外培训机构转型，满足市场需求

新课标推进学校多元化教育落地（部分城市列举）

北京

小学语文主题教学实践创新

- 清华附小创建多样化的小学语文主题教学实践形态。坚持“儿童站立语文教育正中央”
- 创新探索以学习主题引领的学习任务为基底的“教材单元学习任务”“整本书阅读学习任务”“跨学科学习任务”“校本年度主题课程群”四种实践形态



上海

融通学科，育人空间新样态

- 学习空间改造是世界各国研究“未来课堂”的一个重要切入点，也是以学习者为中心提升学习品质的重要载体
- 面向更能满足多样化、个性化学习需求，更能促进学生关键能力、必备品格、价值观培养



广州

小学英语科教版改革应用

- 采用教、学、评一体化设计
- 通过明确的单元教学目标，以任务为重点，引导学生通过完成任务发展核心素质能力
- 如解决问题、建立良好人际关系等，逐步形成关键能力、必备品格和正确价值观

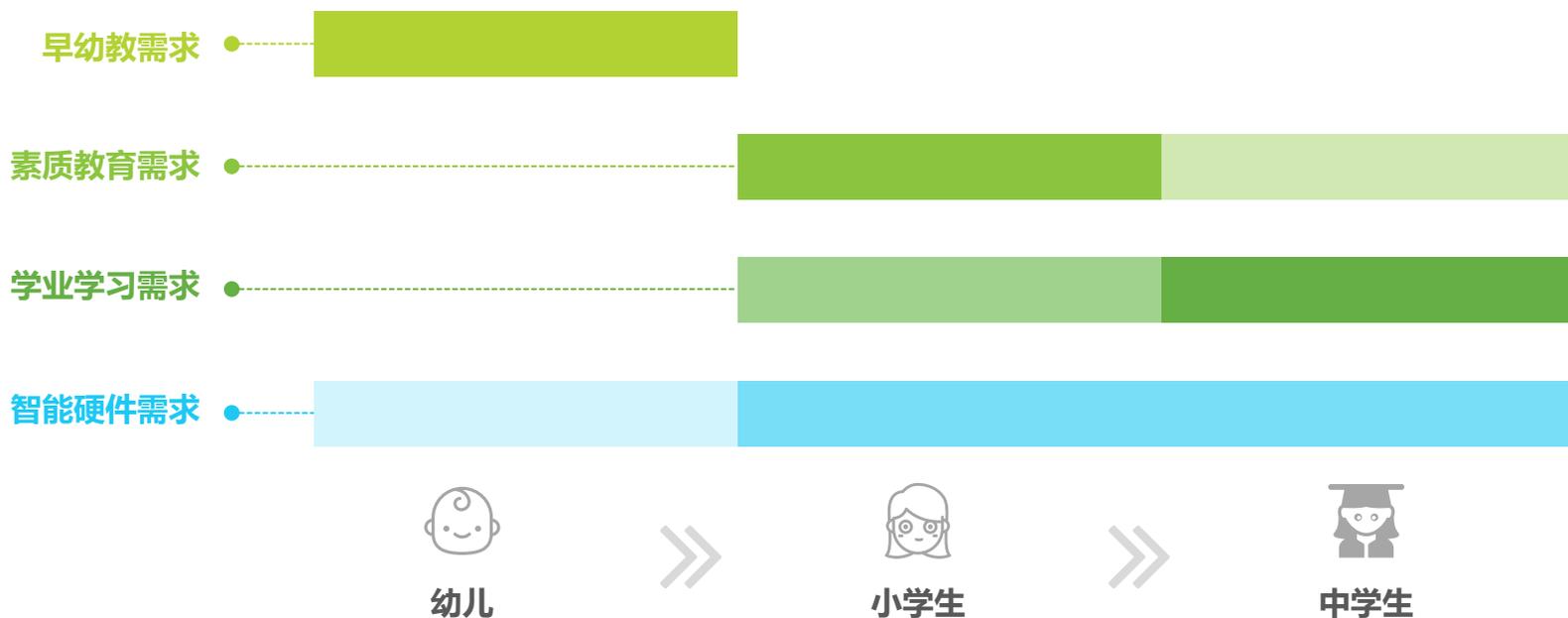


家庭教育重心正在向素质教育培养全面转变

课业减负缓解家庭教育焦虑，家长教育重心向低龄及小学阶段的素质教育培养转变

“双减”及新课标政策对家庭教育观念产生积极影响，家长对孩子教育需求及重心发生了阶段性变化。家庭教育压力得到有效缓解，学生作业量减少，家长教育焦虑减轻，孩子有更多时间参与课外活动、社会实践和个人生活。艾瑞于2023年对来自全国29个省、直辖市和自治区的0-18岁青少年家长进行定量调研，深度洞察发现，家长更加注重孩子核心素质和身心健康发展，尤其低龄及小学阶段的孩子家长，更加注重非学科类核心素质的培养，这为校外非学科类教育市场增长带来强劲动能。

家长的孩子教育重心变化路径



*注释：上图中色块颜色越深代表教育需求越旺盛，反之则教育需求越低。如：教育需求最高 教育需求最低

AI赋能素质教育，技术为综合过程评价提供可能

AI技术驱动教育供给侧革新，以数据智能重构教育全链路，关注学生综合能力培养，挖掘潜能

AI技术赋能教育供给端转型：在教学设计环节，依托学习行为大数据分析，实现智能化教案生成与教学资源精准匹配，同步自动化处理教学行政事务；在教学实施阶段，综合学生学习行为及表现，制定更加精准和有效的教学策略和成长路径，教学模式转向以学生发展为中心，提升教育效率与效果，同时也为学生提供丰富和沉浸式的学习体验；在教学评价方面，传统的作业和考试成绩评价重要性减弱，而围绕学习知识与核心素质的多元化综合性能力评价重要性显著提升。

技术进步赋能教育供给侧改革

针对学生进行个性化精准教学

- ✓ **大规模因材施教成为可能：**综合学生的学习行为、成绩表现、性格特征、特长爱好等多维度数据形成学情分析报告，帮助教师为每位学生制定更加精准和有效的教学策略和成长路径
- ✓ **教育数字化转型的技术支持：**教学模式转向“师-生-机”三元结构，提升教育效率与效果，结合翻转课堂、XR等技术激发学生的学习动力，提供更为丰富和沉浸式的学习体验

对学生进行知识与素养多元能力评估

- ✓ **从单一评价向综合评价转变：**传统教育评价因受限于教师精力和数据采集手段，常采用单一指标（如考试成绩、课堂测验）评估学生，亦或标准化评估方法进行，难以挖掘学生潜能。基于AIGC评价工具可以根据学习者的个性化表现，生成更具准确性和针对性的评价和反馈
- ✓ **从结果评价向过程评价转变：**AI通过实时分析学习行为识别学生薄弱环节，动态调整学习路径，提供定制化资源；AI也能追踪学生高阶能力（如批判性思维、合作能力、创造力），弥补标准化测试的局限

02 / 定义：如何界定 少儿综合能力培养

新时代教育改革：核心素质导向的综合育人模式

新课标素质教育是以全面提高学生综合能力为目标的教育模式，注重综合能力培养，其核心在于“全面发展”

根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中定义的素质教育是以提高学生综合能力为目标，强调德智体美劳全面发展，注重创新能力和实践能力培养的教育理念；依据社会发展的需要，以全面提高全体学生的综合能力为根本目的，尊重学生主体性和主动精神，注重开发人的智慧潜能，形成人的健全个性。简而言之是“以人为本”，注重学生德智体美劳全面发展，同时兼顾个体差异，以创新和实践为导向，培养学生综合能力。

新课标对综合能力的定义



现代企业人才甄选：市场驱动下的人才衡量体系

企业人才甄选衡量体系主要包含：底层综合能力（基石）、专业技术能力（排他）、领导管理能力（特定岗）

底层综合能力是指所有员工必须具备的核心胜任能力，具有普适性，并且可以进一步分为通用底层综合能力（学习及接受能力、理解及分析能力、人际链接能力）、进阶底层综合能力（执行及决策能力、开拓创新能力、决断力），这些能力构成人才职业生涯发展的基石；专业技术能力是指完成某类工作必须具备的专业领域能力，该能力具有竞争壁垒，具备排他性；领导管理能力是指管理人员或特定层级以上岗位任职者需要具备的能力。

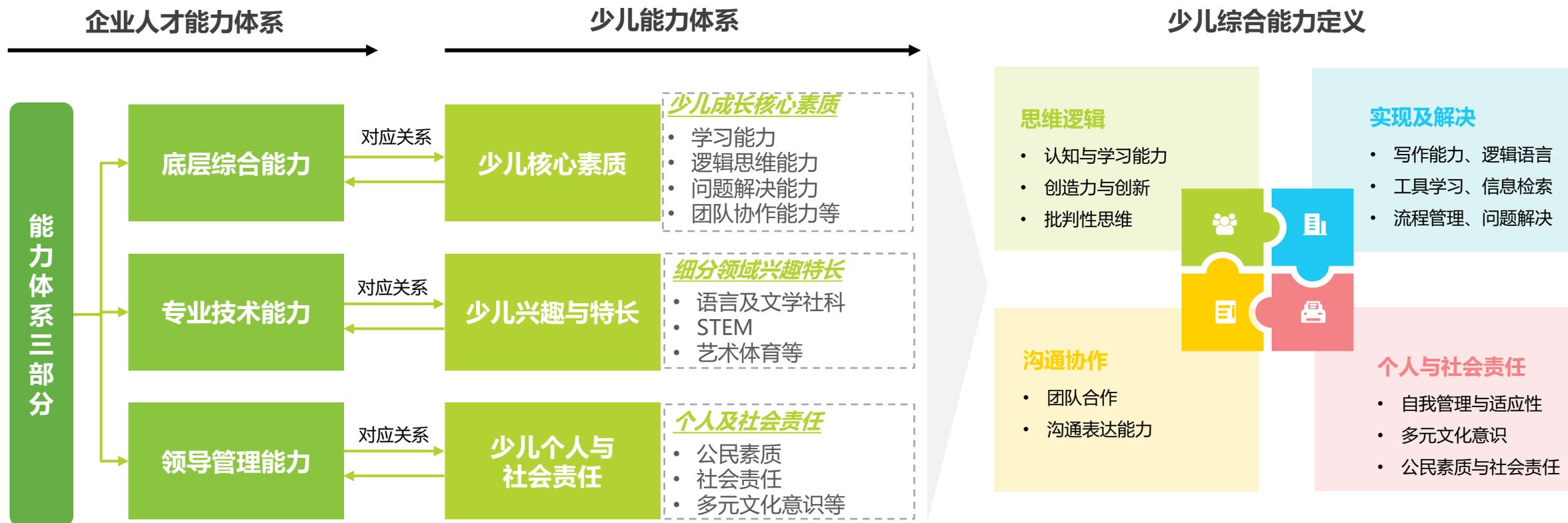
企业人才能力衡量体系



从新课改到人才培养模型：少儿综合能力逐步清晰

少儿综合能力是未来人才职场胜任能力的早期塑造，帮助孩子建立扎实底层核心能力，适应未来社会变化

少儿综合能力是面向未来社会需求的适配儿童成长时期的复合型能力体系，包含如下四大维度：思维逻辑、实现及解决、沟通协作、个人与社会责任；其中思维逻辑包含少儿认知与学习能力、创造力、批判思辨力；实现及解决包含写作能力、逻辑语言、工具学习、信息检索、流程管理、问题解决能力；沟通协作包含团队合作、沟通及表达能力；个人与社会责任包括自我管理 with 适应性、多元文化意识、公民素质与社会责任等。



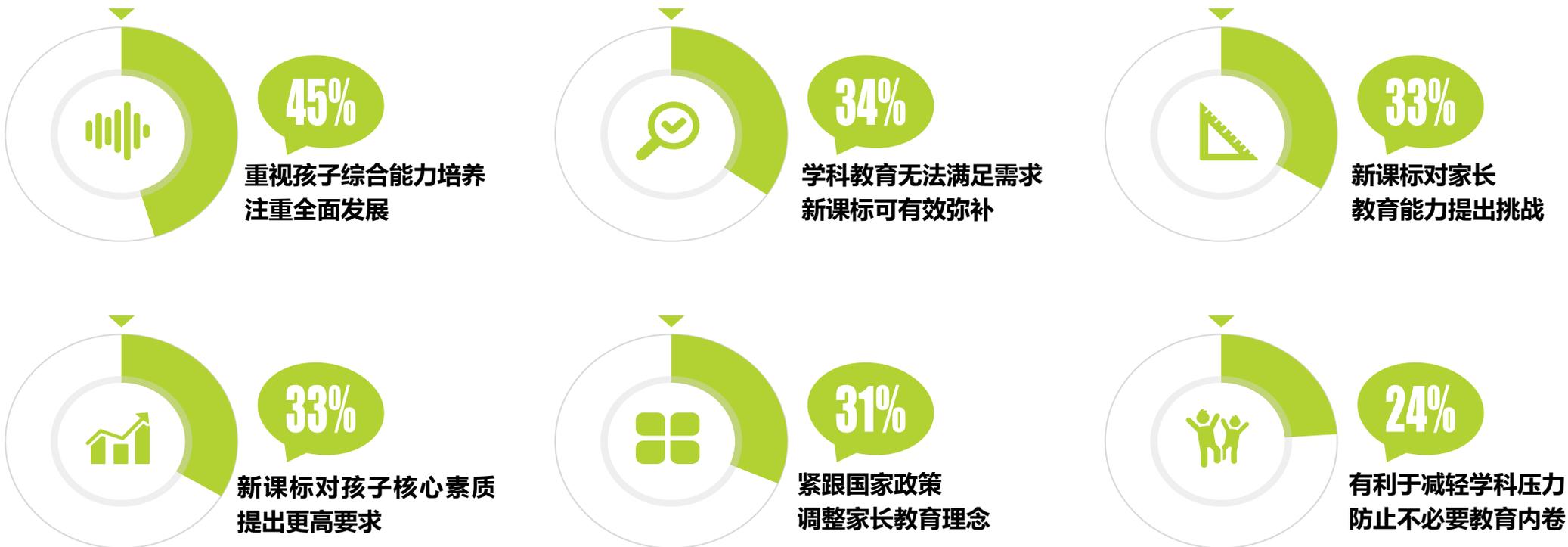
03 / 消费者洞察：中国重点 城市消费者认知

从刷题到育人，家长重视孩子全面发展和成长潜能

新课改背景下，家长更加注重孩子综合能力培养，追求全面发展，而非“分数至上，应试填鸭”

新课改背景下，家长教育理念发生转变，并且对家庭教育能力提出新的挑战；部分家长认为传统的学科教育无法满足需求，新课标政策能有效缓解家长教育焦虑，一方面，新课标政策有利于减轻学科压力，防止不必要的教育内卷；另一方面，新课标也对孩子核心素质提出更高要求，给家长带来教育压力。

2024年新课标改革背景下家长教育态度

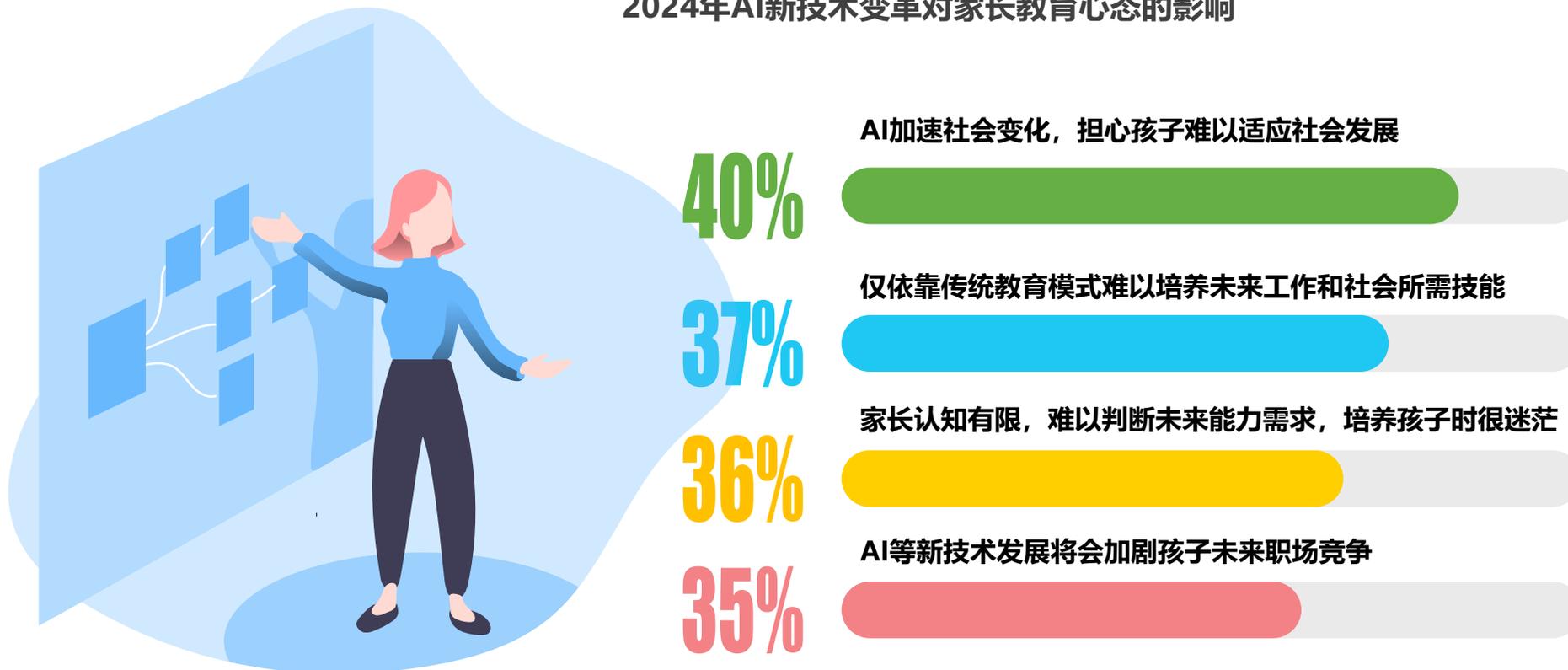


AI时代家长教育焦虑，重新思考孩子核心竞争力

AI时代加速社会变革，传统教育模式难以培养未来所需技能，引发家长对孩子未来社会适应能力的担忧

AI等新技术的发展，带来社会经济的进步，同时也会加剧未来孩子职场竞争；部分家长由于自身认知有限，难以准确判断未来社会发展对人才的能力需求，现阶段培养孩子时更加迷茫，担心孩子自身能力不匹配，未来难以适应社会发展。

2024年AI新技术变革对家长教育心态的影响

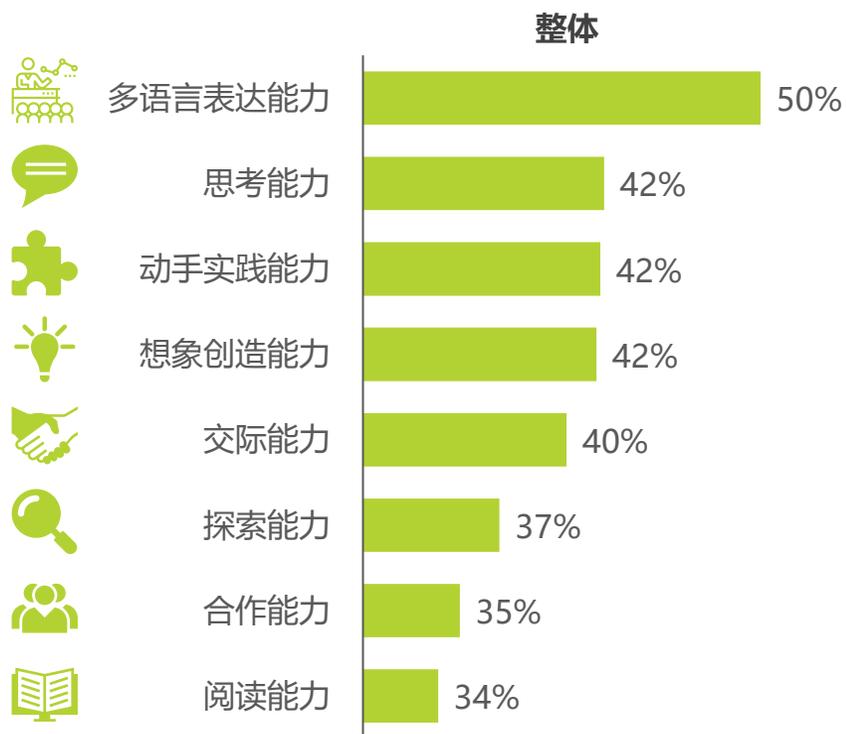


家长关注核心素质：语言表达+批判思考+创新实践

多语言表达能力、思考能力、动手实践能力、想象创造力是家长认为孩子未来发展所需的重要核心素质

细分不同城市人群来看，来自高线城市城市的家长更加注重培养孩子多语言表达能力，独立思考能力、动手实践能力、社会交际能力的培养；
细分不同教育背景来看，高学历家长更加注重孩子动手实践能力、独立思考能力、社会交际能力、团队协作能力的培养。

2024年家长视角：孩子未来发展重要的核心素质



细分人群



不同等级城市家长

一线城市

多语言表达能力 (54%)

TGI=107

思考能力 (42%)

TGI=115

动手实践能力 (42%)

TGI=115

交际能力 (40%)

TGI=114



不同教育背景家长

硕士及以上学历

合作能力 (43%)

TGI=122

思考能力 (50%)

TGI=117

动手实践能力 (52%)

TGI=123

交际能力 (45%)

TGI=111

备注：（1）TGI定义：即TargetGroupIndex（目标群体指数），可反映目标群体在特定研究范围内的强势或弱势；（2）TGI计算方式：TGI指数=[目标群体中具有某一特征的群体所占比例/总体中具有相同特征的群体所占比例]*标准数100；（3）TGI数据解读：TGI指数大于100，代表着某类用户更具有相应的倾向或者偏好，数值越大则倾向和偏好越强；（4）本报告其他页码TGI定义及应用同本页。

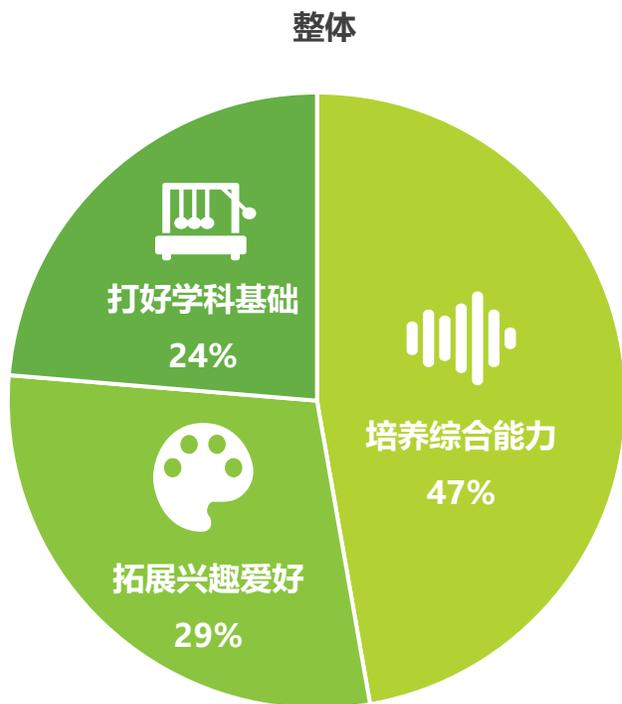
样本：N=2455，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

高线城市、高知群体家长正转向孩子综合能力培养

接近半数家长认为培养孩子的综合能力是重点方向，尤其来自高线级城市及高知家长更为关注

细分不同城市人群来看，新一线城市家长更注重孩子兴趣爱好培养；二线城市家长也开始重视培养孩子综合能力；
细分不同教育背景来看，本科学历家长更注重拓展孩子兴趣爱好，同时也要打好学科基础。

2024年家长视角：孩子未来需要重点培养的方向



细分人群



不同等级城市家长

一线城市

培养综合能力 (51%)

TGI=107

新一线城市

拓展兴趣爱好 (32%)

TGI=111

二线城市

培养综合能力 (52%)

TGI=109



不同教育背景家长

硕士及以上学历

培养综合能力 (52%)

TGI=109

本科学历

拓展兴趣爱好 (30%)

TGI=101

本科学历

打好学科基础 (24%)

TGI=101

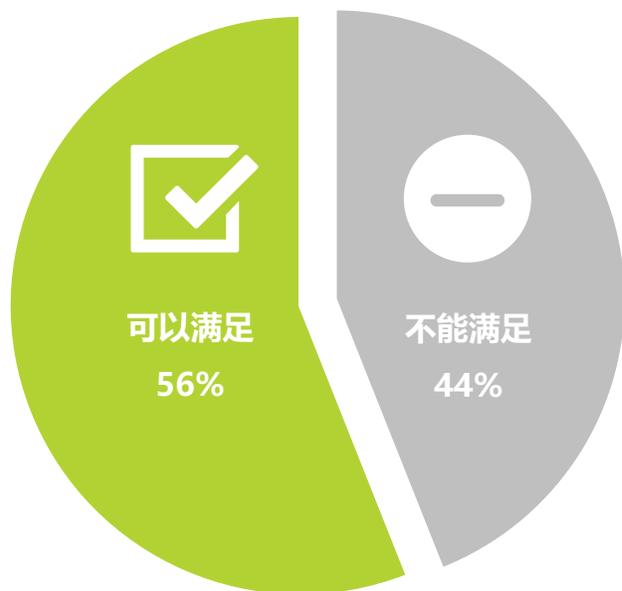
新课改后，孩子综合能力培养仍需校外支持

新课改背景下，仍有44%家长认为现阶段家庭和学校教育无法满足孩子综合能力培养需求

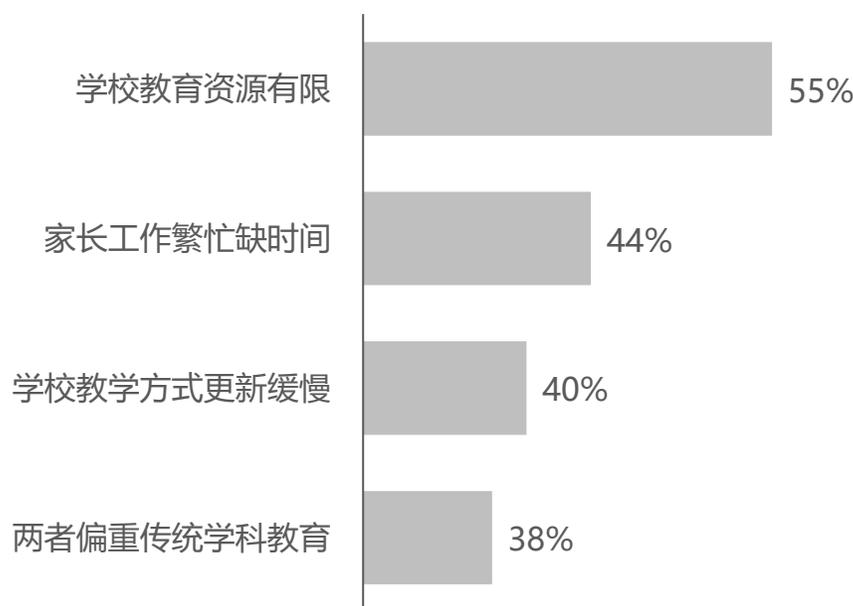
家长认为无法满足孩子综合能力培养需求的主要原因集中在如下几点：学校教育资源有限；家长工作繁忙，缺少时间教育孩子，尤其来自一线城市家长；此外，还有部分家长认为学校教学方式更新缓慢，无法满足家长教育需求，尤其来自新一线城市的家长。

2024年家长视角：家庭和学校对孩子综合能力培养需求满足情况

Base=2455
家庭和学校教育**是否能满足**
家长培养孩子综合能力的需求



Base=1090
家庭和学校**无法满足**
家长培养孩子综合能力需求的原因



细分人群差异



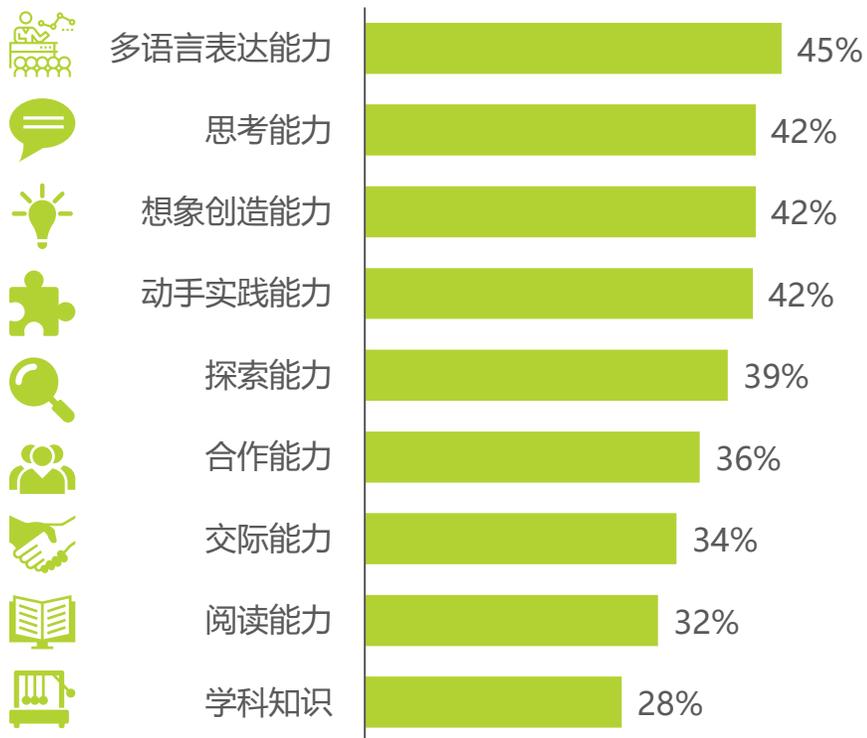
这些综合能力培养方向，家长需要校外机构补齐

多语言表达、思考能力、想象创造能力、动手实践能力需要校外教育机构补齐，实现家长+学校+社会协同育人

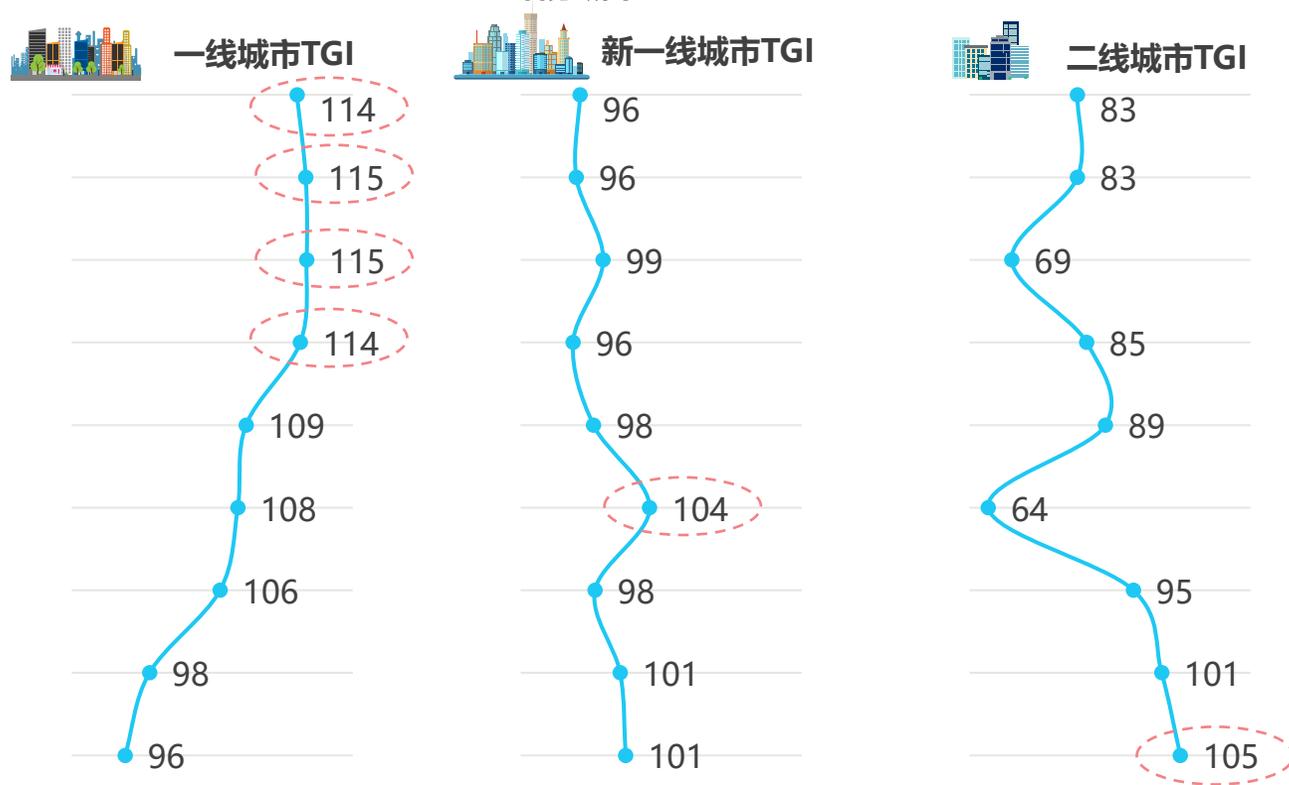
尤其来自一线城市的家长，他们在教育实践中更加认为，孩子多语言表达能力、思考能力、想象创造能力、动手实践能力需要校外教育机构参与进来，仅依靠家庭教育和学校教育无法满足培养需求；来自新一线城市的家长认为孩子合作能力培养也需要校外机构帮助；而二线城市家长则更多的认为学科知识教育需要校外机构帮助。

2024年家长视角：孩子综合能力培养需要校外教育机构补齐的领域

整体



细分城市



样本：N=1090，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

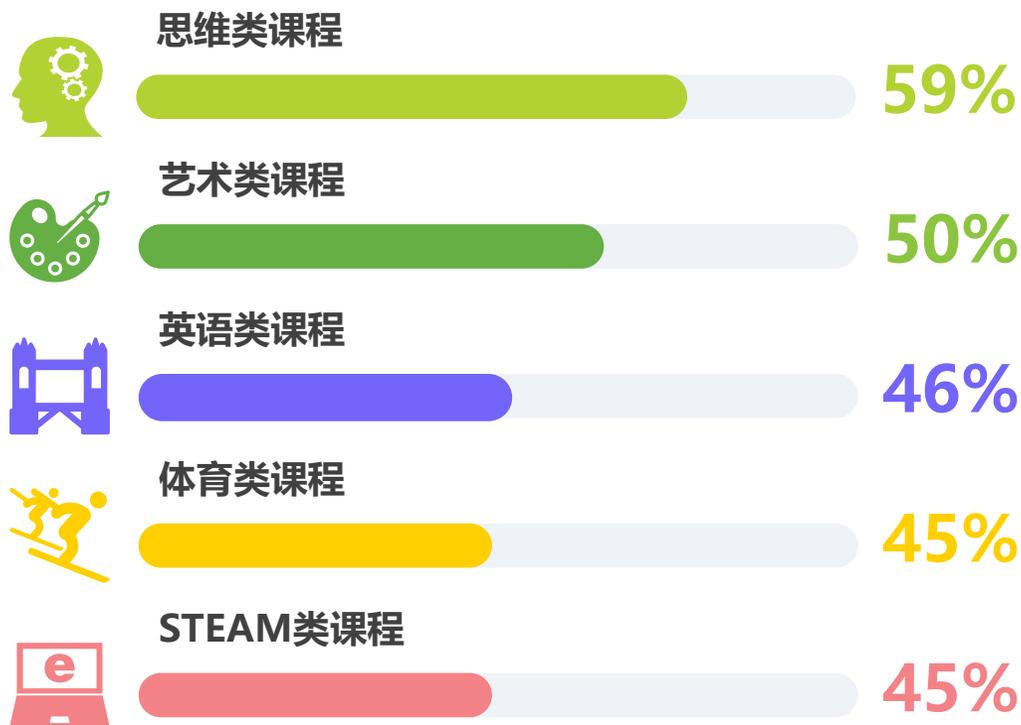
综合能力培养首选思维能力，尤其是高线城市家长

思维类课程是家长培养孩子综合能力的首选，其次是艺术类课程以及英语类课程

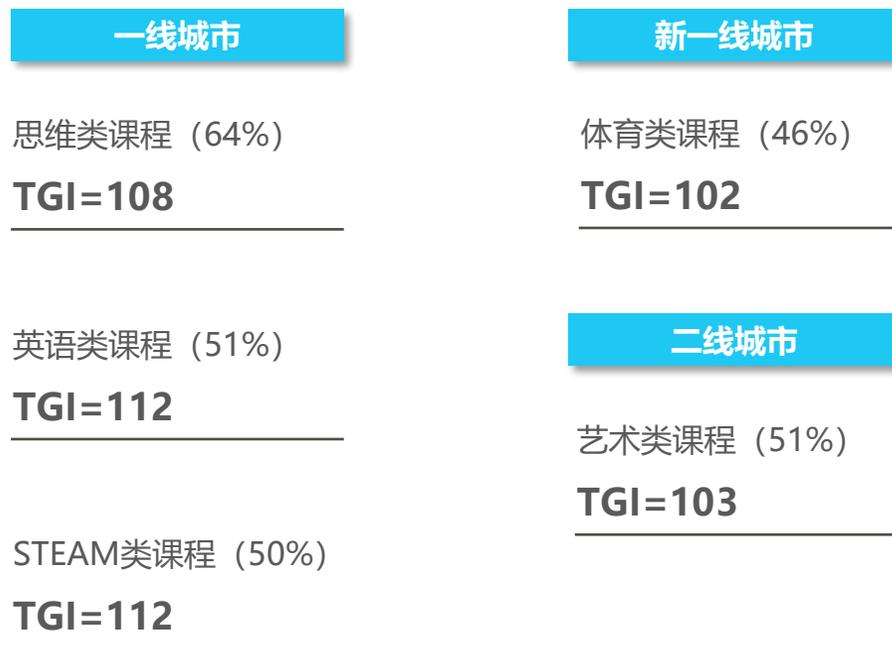
细分不同城市家长来看，更多的高线级城市家长，尤其一线城市家长更愿意选择思维类课程、英语类课程、STEAM类课程培养孩子综合能力；更多新一线城市家长更愿意选择体育类课程培养孩子综合能力；来自二线城市的家长更多的选择艺术类课程培养孩子的综合能力。

2024年家长培养孩子综合能力课程选择

整体



细分人群



样本：N=1090，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

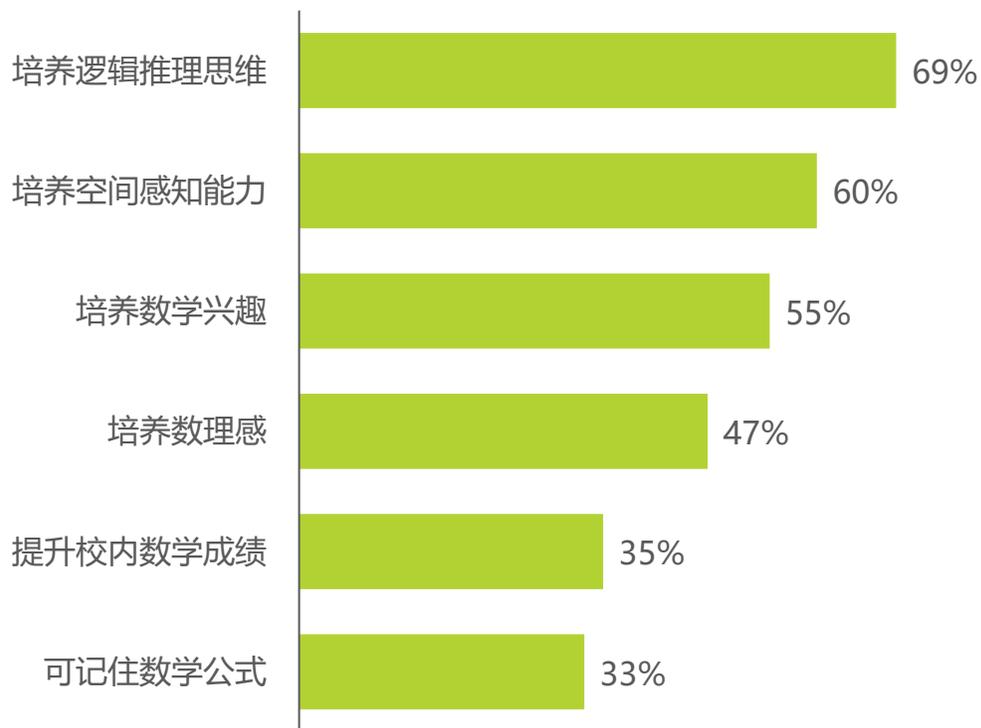
思维培养关注逻辑推理，语言培养关注表达沟通

思维方面，家长关注孩子逻辑推理与空间感知力的培养；多语言方面，家长注重孩子的沟通表达及兴趣培养

在思维培养方面，家长重点关注孩子的逻辑推理能力和空间感知力的提升，此外也会关注培养孩子数学兴趣、数理感觉；
在英语培养方面，家长着重培养孩子的语言表达与沟通能力，同时注重激发孩子的英语学习兴趣，培养孩子自主阅读能力。

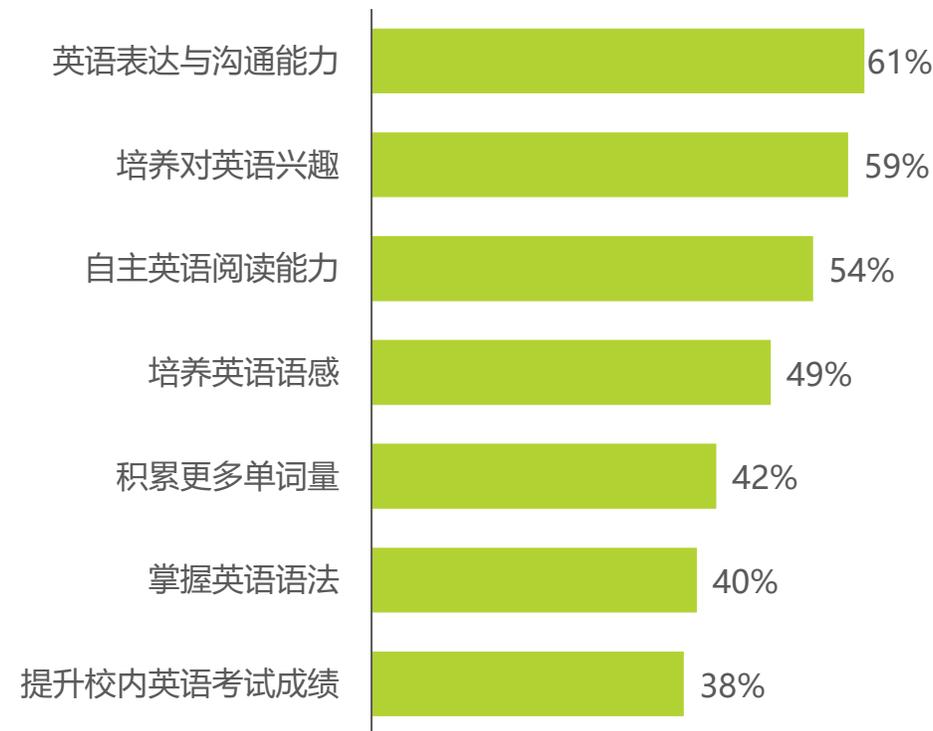
2024年家长视角：思维培养关注因素

Base=641



2024年家长视角：英语培养关注因素

Base=495

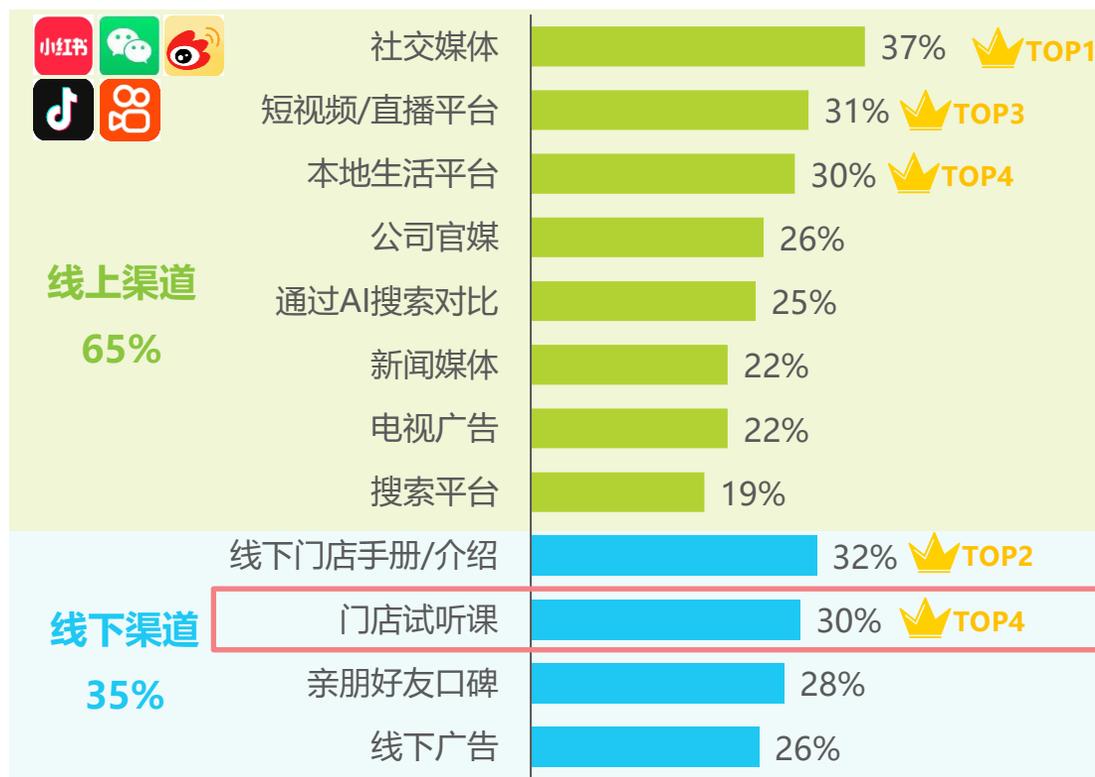


家长主要在社交媒体平台了解综合能力培养信息

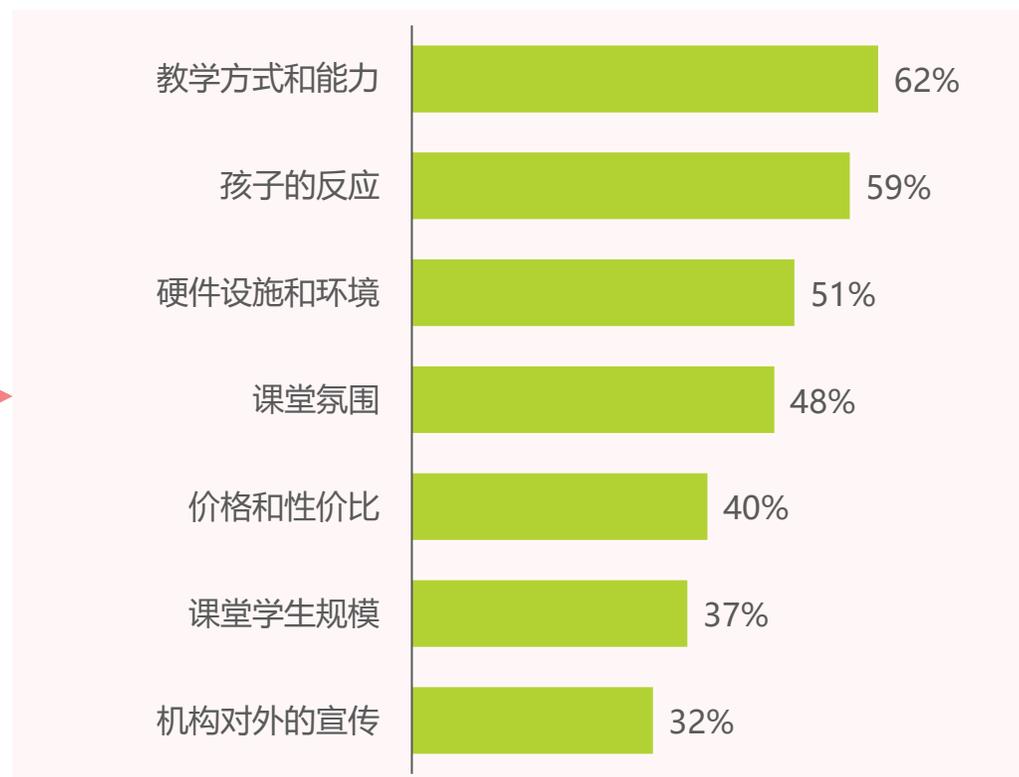
线上社交媒体、短视频直播平台，线下门店介绍及试听是家长了解综合能力培养机构主要信息获取渠道

家长了解综合能力培养机构主要信息获取渠道依次为：社交媒体平台、线下门店介绍、线上短视频直播平台、线下门店试听、线上本地生活平台等；家长线下门店试听课程主要关注的信息有：老师教学方式及能力、孩子课堂反应、教学硬件设施及环境、课堂氛围等。

2024年家长了解综合能力培养机构信息获取渠道



2024年家长线下门店试听课主要关注信息



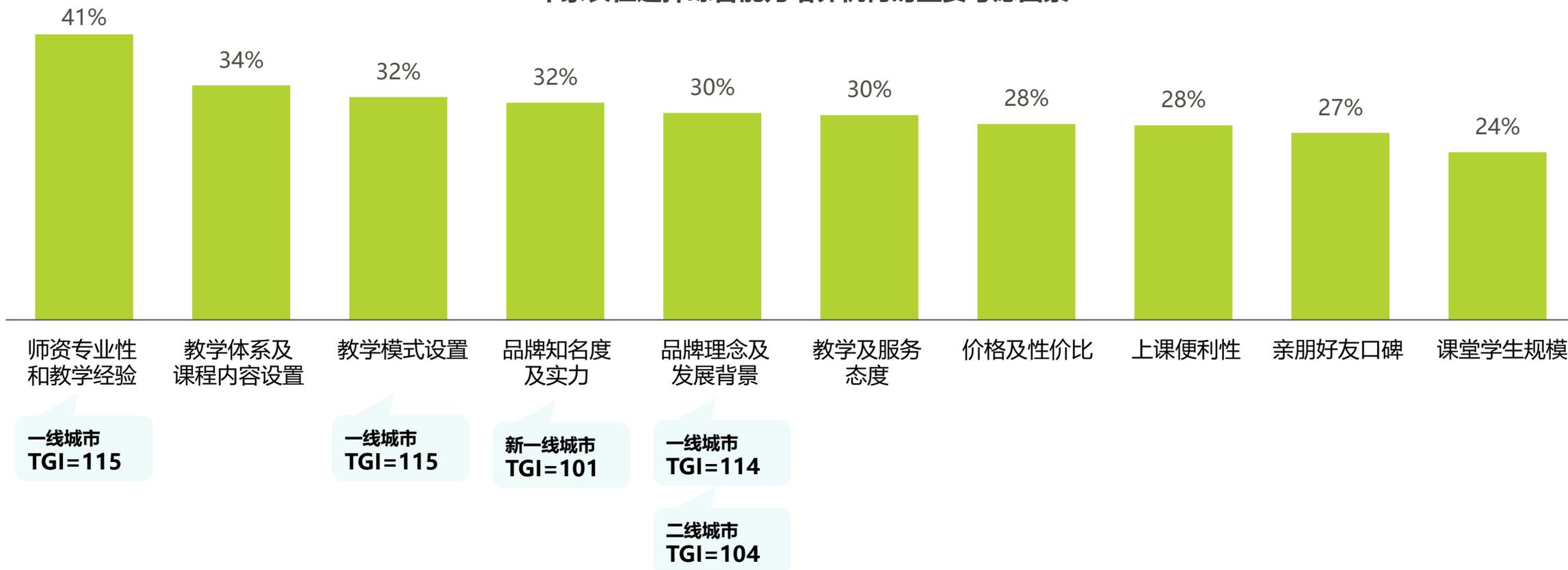
样本：N=2455，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

师资强/课程优/成立久的大品牌培养机构更受青睐

师资专业性及经验、课程体系及内容设置、教学模式、品牌知名度及发展是家长选择培养机构时重点考虑因素

细分不同城市人群来看，一线城市家长更注重师资专业性、教学经验，以及教学模式设置（线上教学、线下教学，亦或两者结合）；同时还会重点关注综合能力培养机构品牌理念及发展背景，更愿意选择品牌理念契合，发展背景雄厚专业的培养机构，二线城市家长也如此；新一线城市家长更关注培养机构品牌知名度和综合实力。

2024年家长在选择综合能力培养机构时主要考虑因素



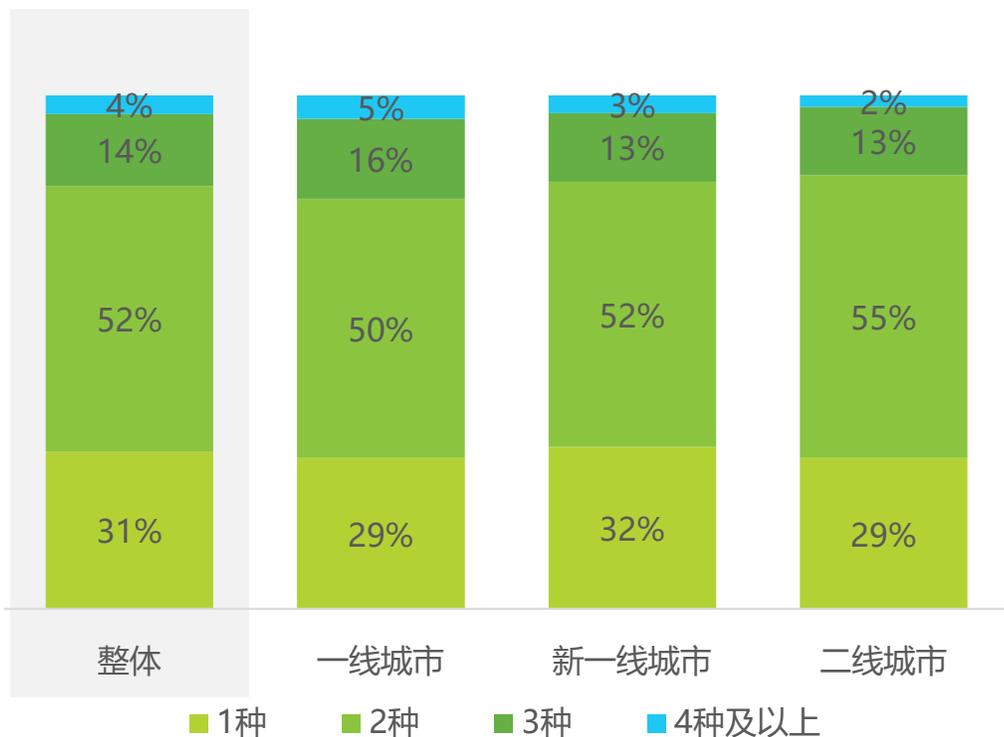
样本：N=2455，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

家长多购买2种课程，年支出多在5001-10000元

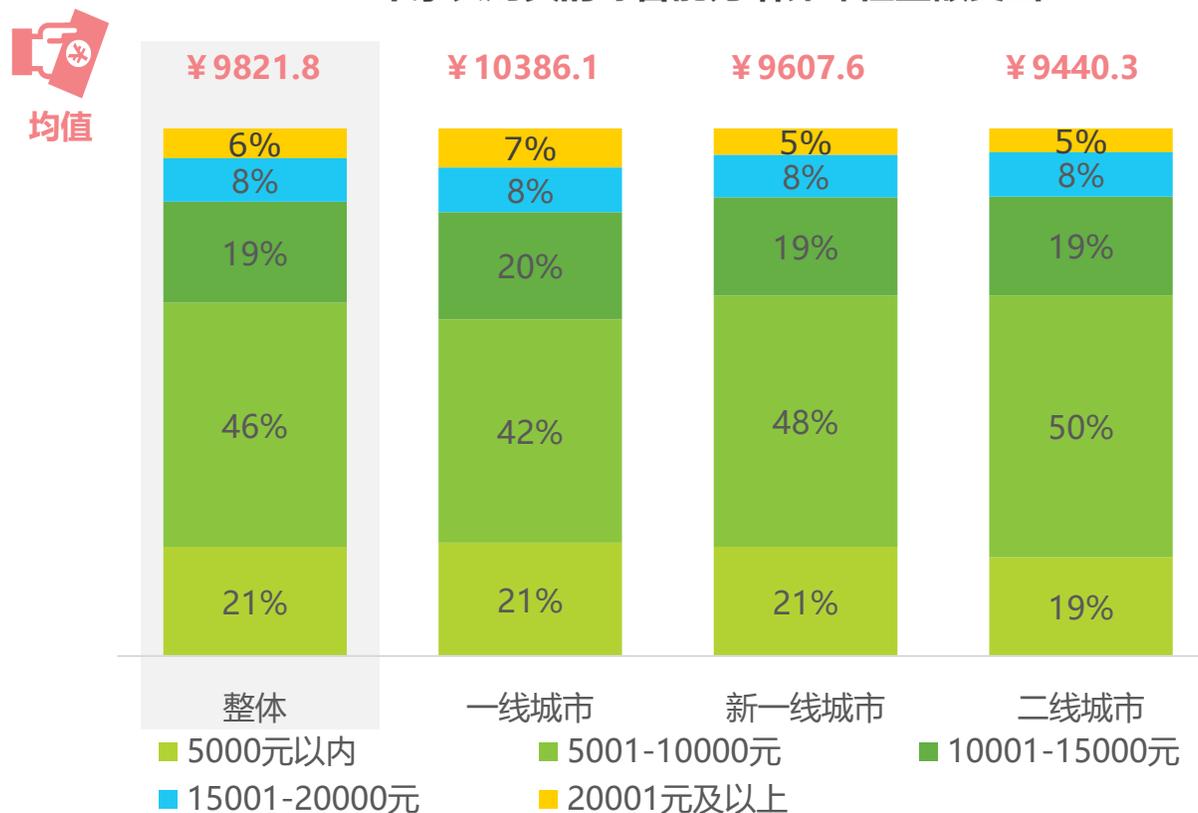
高线城市家长在孩子综合能力培养方面投入更多，更多家长购买3种以上课程，年均支出超万元

细分不同城市人群来看，一线城市家长每年购买综合能力培养课程数量超过3种及以上的占比最高；每年购买1种课程的家长，更多来自新一线城市；每年购买2种课程的家长，更多来自二线城市；并且，城市等级越高，家长年均综合能力培养课程支出金额越高。

2024年家长购买的综合能力培养课程种类数量分布



2024年家长购买的综合能力培养课程金额支出



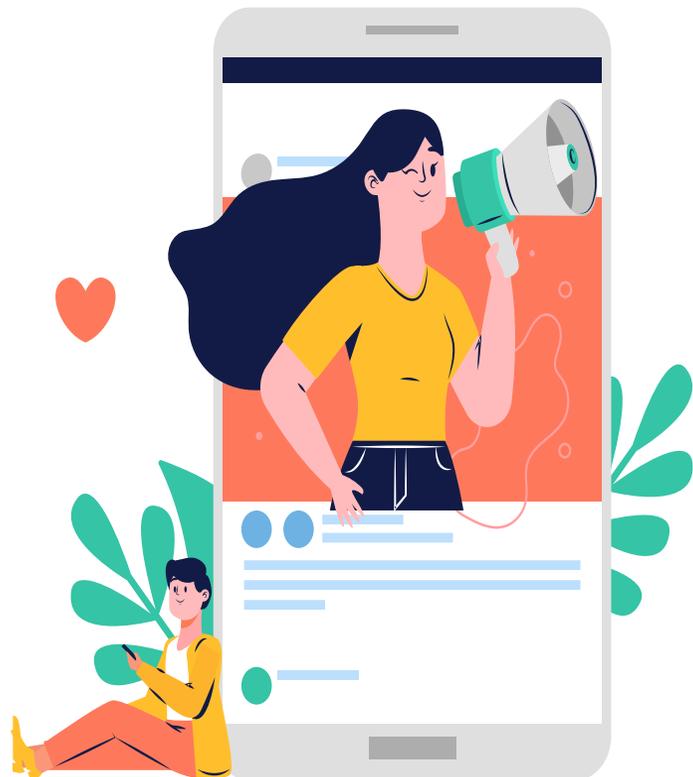
样本：N=2455，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

家长看重长期培养效果，日常生活中感受孩子成长

家长在日常生活中，通过观察孩子对所学课程的应用情况来评估综合能力培养效果

针对孩子综合能力培养效果，家长主要从以下几个方面进行评估：不会短期内评估，更看重长期培养效果，观察孩子在日常生活中对所学课程应用情况，通过专业的比赛或者测试进行评估，通过孩子在校学科考试进行评估，听取身边人对孩子的评价等。

2024年家长对孩子综合能力培养效果评估



观察孩子在日常生活中对所学课程应用情况

44%

通过专业的比赛或者测试进行评估

34%

通过孩子在校学科考试进行评估

33%

听取身边人对孩子的评价

26%

短期内不评估，更看重长期培养效果

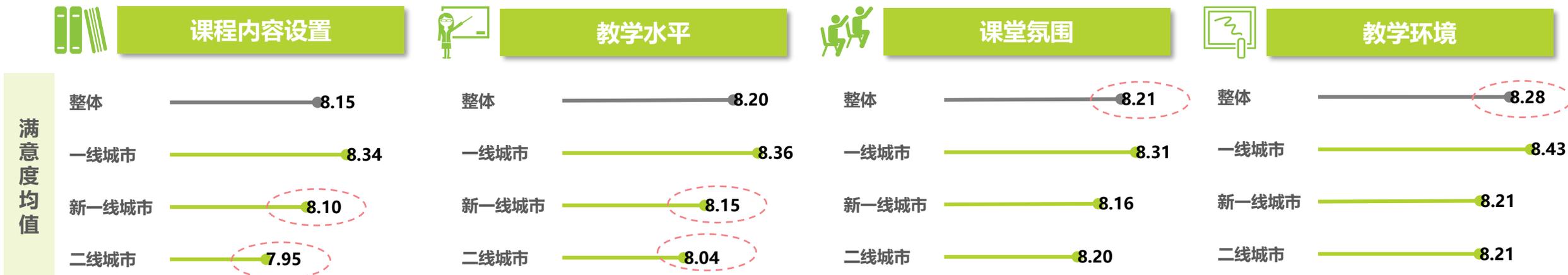
15%

机构需以优质课程/教学为核心，持续赢得家长认可

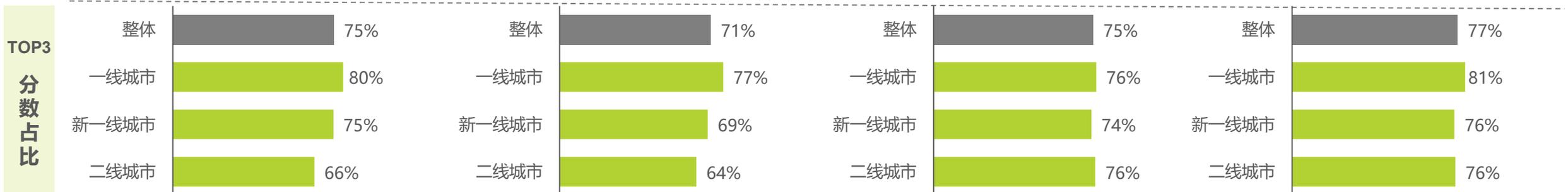
家长对综合能力培训机构的教學环境、课堂氛围满意度最高；教學水平及課程内容设置有待进一步优化

细分不同城市人群来看，尤其来自新一线城市、二线城市的家长，他们对综合能力培训机构现阶段的课程内容设置、教學水平满意度相对较低，未来期望综合能力培训机构可以进一步完善课程体系，打造高质量课程内容，同时提高教學水平。

2024年家长少儿综合能力培养机构满意度评价



备注：每个维度进行满意度打分，取1-10分制，分数越高，满意度越高。



备注：每个维度TOP3分数占比是指分数在8分及以上占比。

样本：N=2455，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

超过90%家长愿意复购少儿综合能力培养课程

认同理念，相信长期培养效果，并且孩子进步明显是家长愿意续购综合能力培养课程的主要原因

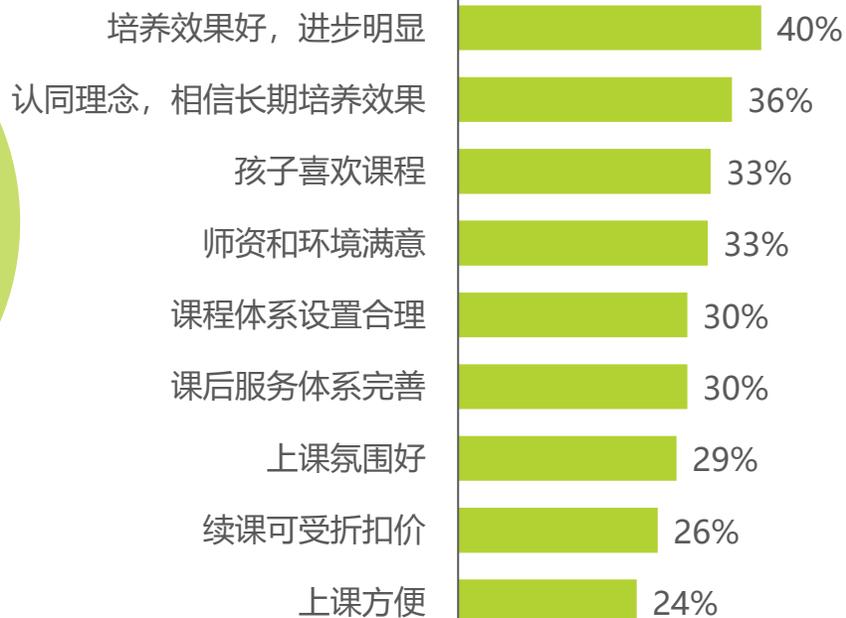
培养效果不好，上课距离远，时间不方便，同时孩子即将面临升学压力是家长不愿意继续购买综合能力培养课程的主要原因。

2024年家长少儿综合能力培养课程复购意愿

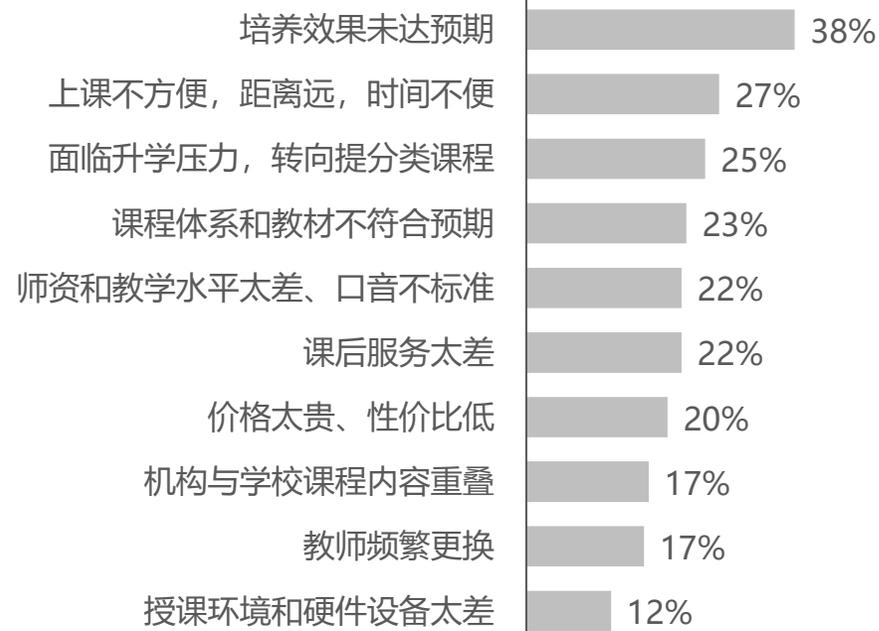
愿意继续购买的原因



93%



不愿意继续购买的原因



家长表示愿意持续购买

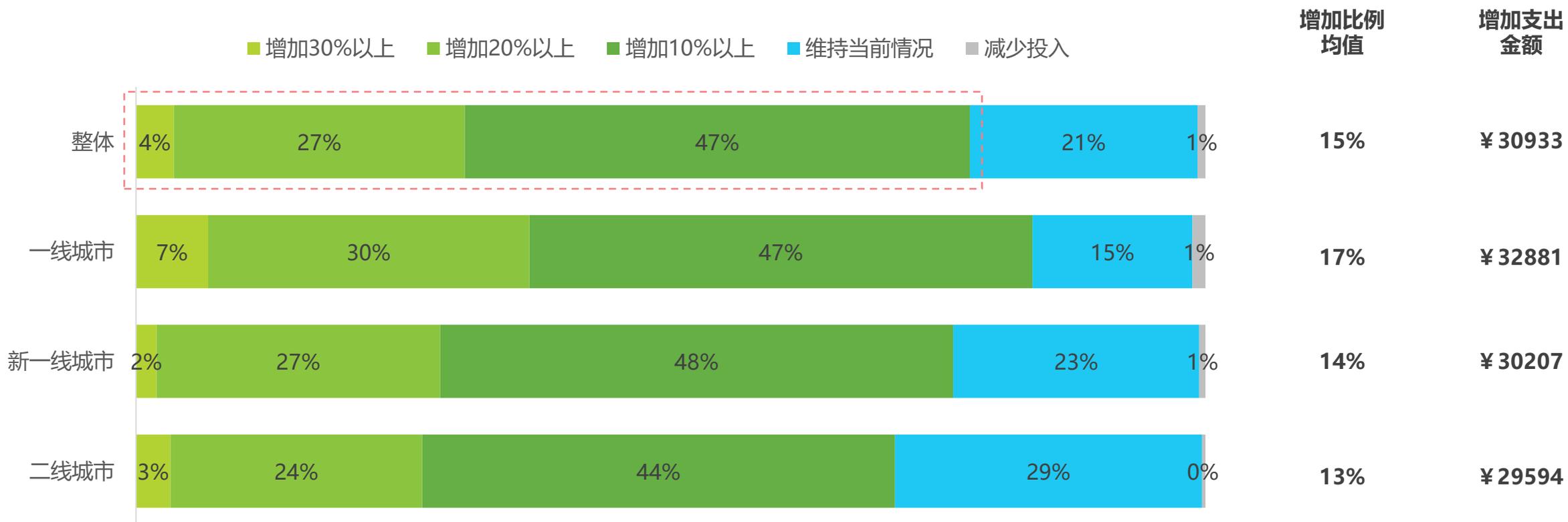
样本：N=2455，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

多数家长未来3年会增加少儿综合能力培养支出

78%的家长表示未来3年会增加少儿综合能力培养方面的支出金额，并且增加预算在10%及以上

细分不同城市人群来看，来自高线级城市的家长，未来3年在少儿综合能力培养方面分配的预算更高，尤其一线城市家长，有超过80%的家长表示未来3年内会增加10%及以上支出；新一线城市预计有76%的家长表示未来3年会增加相关领域支出，二线城市预计有71%的家长表示未来3年会增加相关领域支出。

家长未来3年少儿综合能力培养花费意愿



样本：N=2455，于2025年5月通过艾瑞智研平台-消费洞察数据库调研获得。

04 / 人才市场洞察： 从社会需求看少儿综合能力

高等教育积极深化改革，重视复合型人才培养

国家及社会对人才需求的多样性，推动我国深化高等教育教学改革，全面提高人才培养质量

我国推进高等教育改革的战略布局源于现实考量：破解技术封锁，满足国家科技发展战略需求，通过交叉学科建设，破解“卡脖子”难题，推动产业升级与人才适配；通过人才质量提升，重塑国际竞争力，适应全球化格局变动；面对人口结构转型现状，化解人口红利消退压力，缓解就业市场供需错配结构性矛盾；教育体系革新，突破应试思维定式与学科壁垒，在高等教育阶段，培养人才批判性思维与创新能力；紧跟技术进步及经济发展产业变革趋势，把握AI技术变革机遇，应对科技革命与产业变革需求，打破传统学科壁垒，培养复合型人才。

2018-2025年中国高等教育改革相关政策

颁布时间	政策名称	主要内容
2018年10月	《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》	高等学校必须主动适应国家战略发展新需求和世界高等教育发展新趋势，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，振兴本科教育，形成高水平人才培养体系，奋力开创高等教育新局面。
2020年10月	《深化新时代教育评价改革总体方案》	完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾；坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，系统推进教育评价改革，发展素质教育；推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。
2021年2月	《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》	把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局
2022年8月	《关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见》	创新教育教学模式。主办高校要按照成人认知规律、职业发展需要、学科专业特点创新教育教学模式，充分发挥信息技术优势，结合实际开展线上教学与面授教学、自主学习与协作学习等相结合的混合式教学；鼓励通过参与式、讨论式、案例式、项目式教学等提高学生主动性和参与度，注重学习体验。
2023年3月	《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》	到2025年，优化调整高校20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业；加快推进一流学科建设，要打破学科专业壁垒，深化学科交叉融合，创新学科组织模式，改革人才培养模式；主动开展行业人才需求预测、毕业生就业反馈预警及人才使用情况评价，适时发布区域及有关重点产业和行业人才需求，重视人才综合能力培养，满足社会经济发展需求。
2025年1月	《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》	完善拔尖创新人才发现和培养机制。着力加强创新能力培养，探索国家拔尖创新人才培养新模式。树立科学的教育评价导向，防止和纠正“分数至上”等偏差。重点强化学生关键能力、学科素养和思维品质考查。深化研究生学术学位和专业学位的分类选拔，加强科研创新能力和实践能力考查。

来源：教育部、中国政府网、公开资料整理，艾瑞咨询自主研究绘制。

构建综合能力培养体系，注重多学科解决问题能力

我国高校正从知识传授型教育向能力培养型教育转型，通过多维度的系统性改革，构建人才综合能力培养体系

高等教育深化改革的各类举措，旨在打破学科壁垒，培养学生跨学科思维，使学生能够整合不同领域知识解决复杂问题；强化人才核心能力，聚焦批判性思维、创造力、沟通协作等软技能，超越传统知识灌输；同时培养学生应变及学习能力，能够应对未来挑战，融入全球化、可持续发展等浪潮，增强社会责任感。

中国高等教育侧人才深化培养改革举措



课程体系重构



教学模式革新



评价体系更新



实践平台升级



师资结构转型

从学科割裂到跨学科融合

【通识教育升级】

- 将通识课程划分为“人文、科技、艺术”等模块，学生按兴趣组合

【跨学科课程矩阵】

- 将不同学科领域的课程模块化重组，形成横向学科维度与纵向能力维度交织的网状课程体系，学生可灵活选择路径，实现个性化学习

从单向灌输到深度学习

【线上线下方式结合】

- 将传统课堂教学与数字化学习平台深度融合，虚拟与实体课堂互动互补，实现灵活、个性化的学习体验

【项目驱动式学习】

- 以真实问题或任务为核心，学生在跨学科团队中通过设计、执行和反思项目，整合知识并培养实践能力的教学模式

从分数导向到能力图谱

【过程评价体系】

- 以学习过程为核心，持续跟踪学生参与度、阶段性成果与能力成长，以课堂讨论、实验报告等维度评价

【多元评价标准】

- 突破单一分数评价，结合知识掌握、技能应用、态度价值观等多维度，引入教师、企业、学生等多主体参与的评价体系

从模拟训练到社会实践

【校企联合培养】

- 高校与企业合作设计课程、共建实践平台，通过双导师制、企业定制课程、联合实验室、实习基地等形式，培养符合需求的应用型人才

【社会实践教学】

- 将课堂延伸至社会场景，通过调研、志愿服务、公益创新等活动，培养学生社会责任感和实践能力

从学术单一到多元复合

【双师型队伍建设】

- 高校教师队伍中同时具备学术研究与行业实践经验的复合型师资，引进企业高管、工程师担任兼职教授，鼓励教师参与产业项目

【全球教育资源协同】

- 通过跨国高校联盟、在线平台共享、学分互认等方式整合全球优质课程、师资与研究资源，培养国际化人才

案例

清华大学将成立新的本科通识书院，着力培养人工智能与多学科交叉的复合型人才，提升创新人才自主培养能力，以服务国家战略需求与社会发展需要

上海交通大学船舶海洋与建筑工程学院的“科创集市”，教授带领项目团队学生共同参与正在研制的上海市战略性新兴产业重大项目

近年来，国内多所双一流高校允许学生将学科竞赛获奖、发表学术论文、出版著作等代替毕业论文参加毕业答辩，告别“唯论文”论

北京大学联合字节跳动成立豆包大模型系统软件联合实验室，校企携手面向人工智能系统软件开展科学研究和技术转化，培养高素质创新型软件人才

近年来国内名校与国际知名大学合作推出4+0国际本科项目，该模式下的学生，在四年时间里，将同时接受国内外优质教育资源的联合培养。

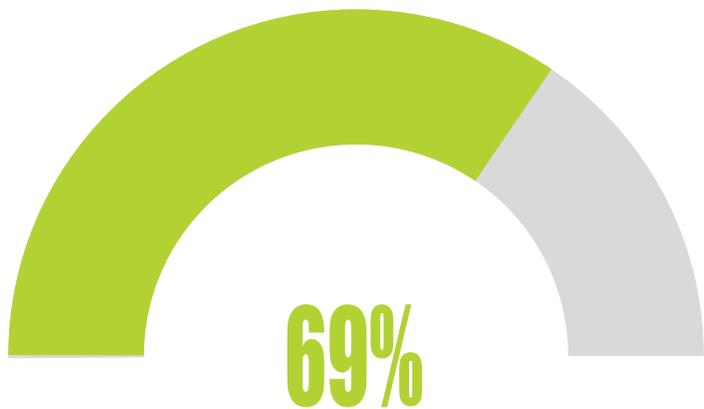
技术变革，社会发展推动人才评估标准升级

技术革新与产业升级加速职场生态重构，企业用人标准正向高阶能力迁移，更青睐核心素质突出的复合型人才

随着全球化发展、技术变革、产业升级，职场生态正在重塑，企业人才战略开始发生结构性变革。AI技术对低复杂度及高重复性工作的替代效应，促使企业用人标准向高阶能力体系演进，企业将更加注重具备核心素质优势的复合型人才，未来能驱动组织敏捷进化的人才核心素质将成为人才评估的新基准。

2024年企业人才甄选偏好

69%的高管表示：计划**优先招聘核心素质优秀的候选人**，特别是那些拥有跨界技能、能够灵活转岗的候选人



主要关注的核心素质



“AI有可能会显著改变招聘方式和用人标准。公司对能够提升组织敏捷性的技能需求日益增加，例如：问题解决能力、适应能力和协作能力”

——领英副总裁



“现阶段企业在甄选人才时候，除了岗位适配的专业技能之外，我们更看重人才的成长潜力，以及人才核心素质，诸如思维逻辑能力、团队合作能力、探索发现能力、资源整合能力等”

——国内某全球500强企业人力资源总监

企业人才甄选聚焦三大关键能力：认知+执行+协作

企业重点关注核心素质有：学习及接受力、理解及分析力、执行及解决力、决断力、人际链接力、开拓创新力

企业在甄选人才时更专注具有普适性、通用性、并且可延展的核心素质，诸如：成长性及体系化的思维模式，具备学习新事物的能力、快速提取信息，结构化处理复杂信息的能力，并且能够洞察事务底层逻辑；能够将目标进行拆解，制定可行性计划，将目标转化为现实成果；此外，候选人才还必须具备跨部门协作及资源整合能力，权衡利弊选择最优路径的决策能力、创新能力等，这些都是现代企业必备的核心素质，影响企业组织效能的关键变量。

企业用人侧视角重点关注的人才核心素质



学习及接受力

将知识资源转换为知识资产的能力

- 辨别力
- 探索力
- 调控力
- 适应力
- 自省力
- ...



理解及分析力

快速提取信息本质、结构化处理复杂信息、洞察事物底层逻辑的能力

- 逻辑思维
- 洞察能力
- 信息提取与处理
-



执行及解决力

将目标转化为现实成果的系统化行动力

- 目标拆解能力
- 流程优化能力
- 项目管理能力
-



决断力

快速评估选项本质、权衡利弊权重、选择最优路径的核心决策能力

- 风险预判力
- 机会成本评估力
- 战略取舍力
-



人际链接力

多元社会网络中主动建立、维护并深化高质量关系的核心能力，本质上社会资本构建能力

- 跨部门协作力
- 资源整合力
- 沟通与社交能力
-



开拓创新力

在现有基础上，打破固有思维，通过重组/迭代/跨界创造新价值、解决复杂问题或开辟新领域

- 问题重构与需求洞见
- 跨界融合能力
- 模型构建与快速验证
-

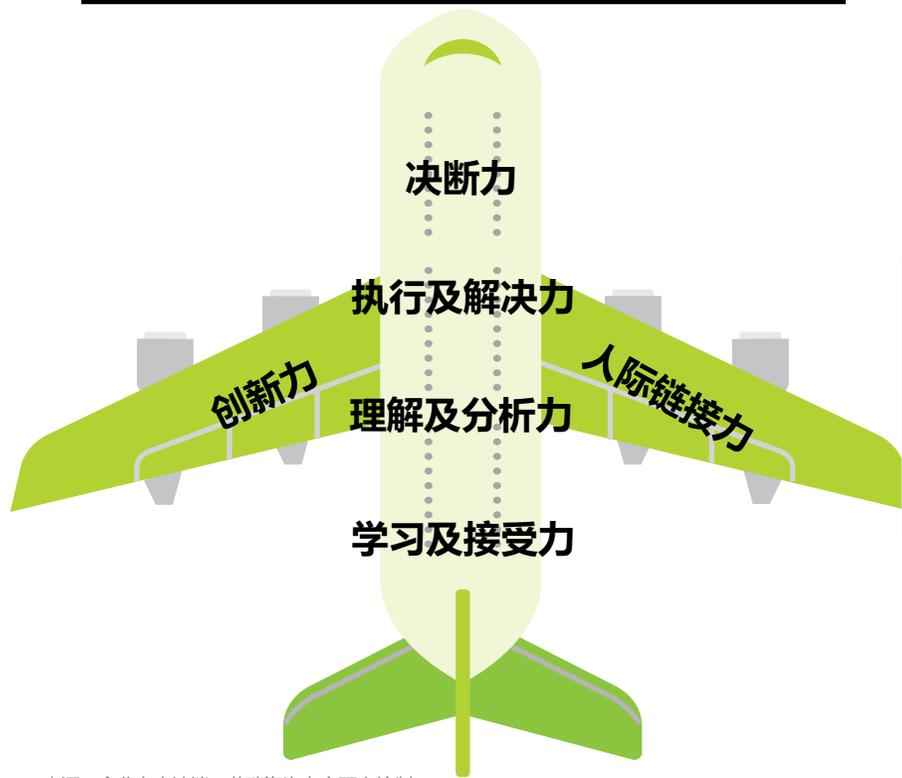
AI技术应用会放大人才核心素质的竞争价值

人才核心素质具备普适性、不可替代性，是人才发展根基；AI技术应用会进一步放大人才核心素质的差异

学习及接受力和理解及分析力构成认知引擎，输入信息并进行认知加工，持续吸收养分，是人才核心能力的根基；执行及解决力和决断力构成行动引擎，推进目标转化为结果，是职业发展稳定向前的核心动能；开拓创新力和人际链接力是两翼推助，打破边界创造价值，放大个体能力，拓展职业成长空间；随着AI人工智能时代的到来，人才核心软实力带来的竞争影响力会被进一步放大，综合素质能力强的人才对AI技术应用更加熟练，能借助AI创造更高的价值。



人才核心素质关系图



能力层级	核心能力	作用定位
底层根基	学习及接受力+理解及分析力	• 信息输入与认知加工，持续吸收养分的根基
核心动能	执行及解决力+决断力	• 推进目标转化为结果，职业发展稳定向前成长
两翼推助	开拓创新力+人际链接力	• 打破边界创造价值，放大个体能力，拓展职业成长空间

未来核心素质变化

- 随着AI人工智能时代的到来，未来AI可以替代那些具备规则型、数据型、记忆型等标准化及模式化执行相关工作任务，以及浅层交互及地复杂度决策；人类仍具备独有优势，诸如创造力、人际链接、复杂决策、高阶执行等等
- 未来，人才核心软实力仍然具备不可替代的作用，并且AI人工智能技术会进一步放大人才核心软实力的能力差异，综合素质能力强的人才对AI技术应用更加熟练，能借助AI创造更高的价值

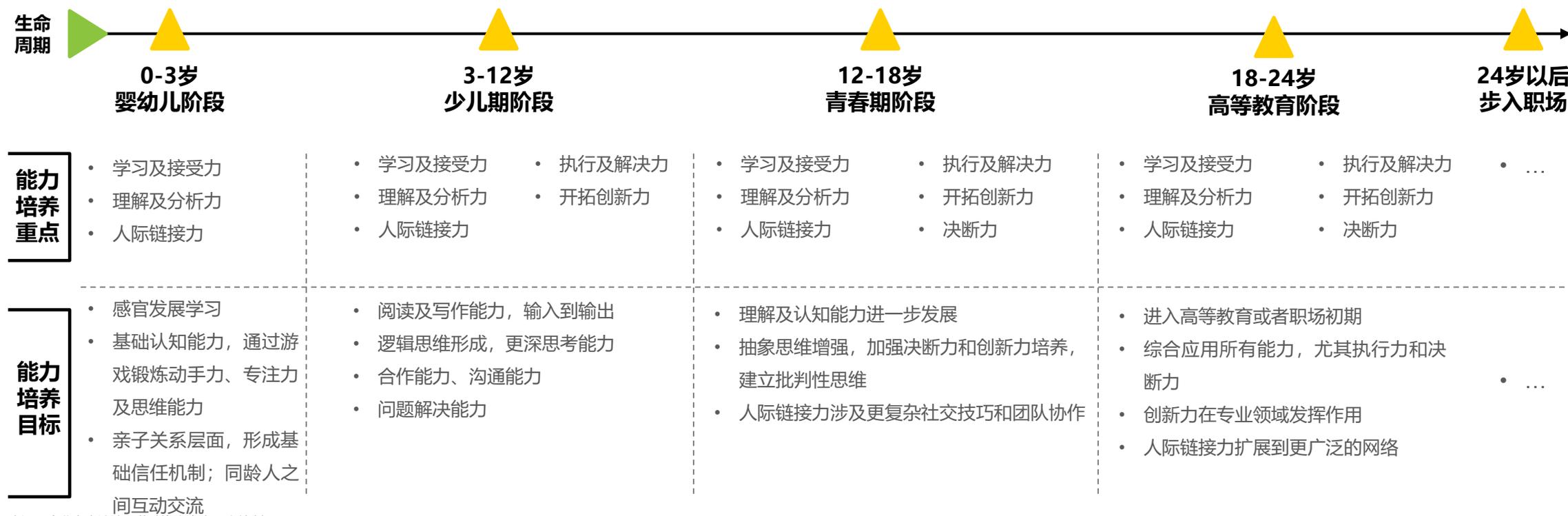
来源：企业专家访谈，艾瑞咨询自主研究绘制。

综合能力培养正在成为贯穿一个人成长的长期课题

人才综合能力培养需要长周期，社会发展及技术变革正在驱动综合能力培养向基础教育阶段前移

在数字化浪潮、人工智能技术迭代加速的宏观背景下，教育体系正面临深刻转型。社会生产力重构、职业形态革新与知识快速更新三重驱动力推动人才培养核心环节向基础教育阶段前移，这种前置培养在素质教育阶段尤其明显，学习能力、思维逻辑能力、沟通合作能力、问题解决能力等核心素质培养已经前置到12岁之前。面对当前变化，教育参与主体应相互协同，学校侧应深化教育教学改革，构建全龄段人才综合能力培养体系；社会教育机构重点布局非学科教育，注重综合能力培养，满足市场多样化需求；家长则逐步完成从监督者到成长伙伴的角色转换，通过多方参与主体一起努力，长期坚持，培养出适合未来社会发展的高质量综合型人才。

人才综合能力全生命周期培养



来源：企业专家访谈，艾瑞咨询自主研究绘制。

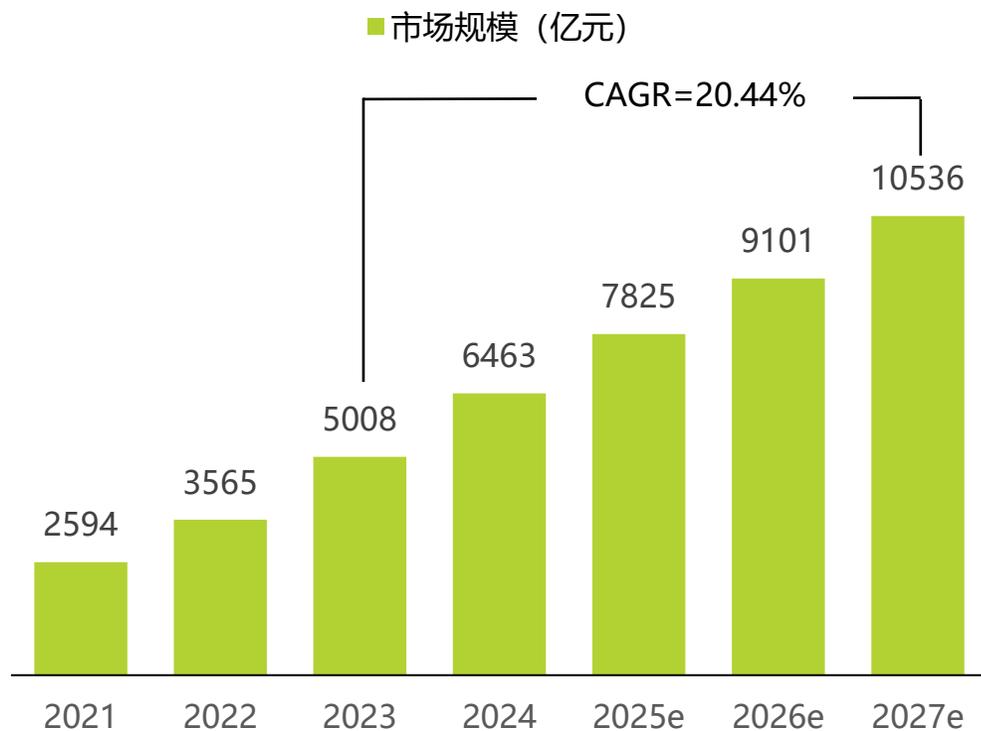
05 / 趋势：少儿综合能力培养 发展走向

非学科教育从单一兴趣培养向综合能力培养转型

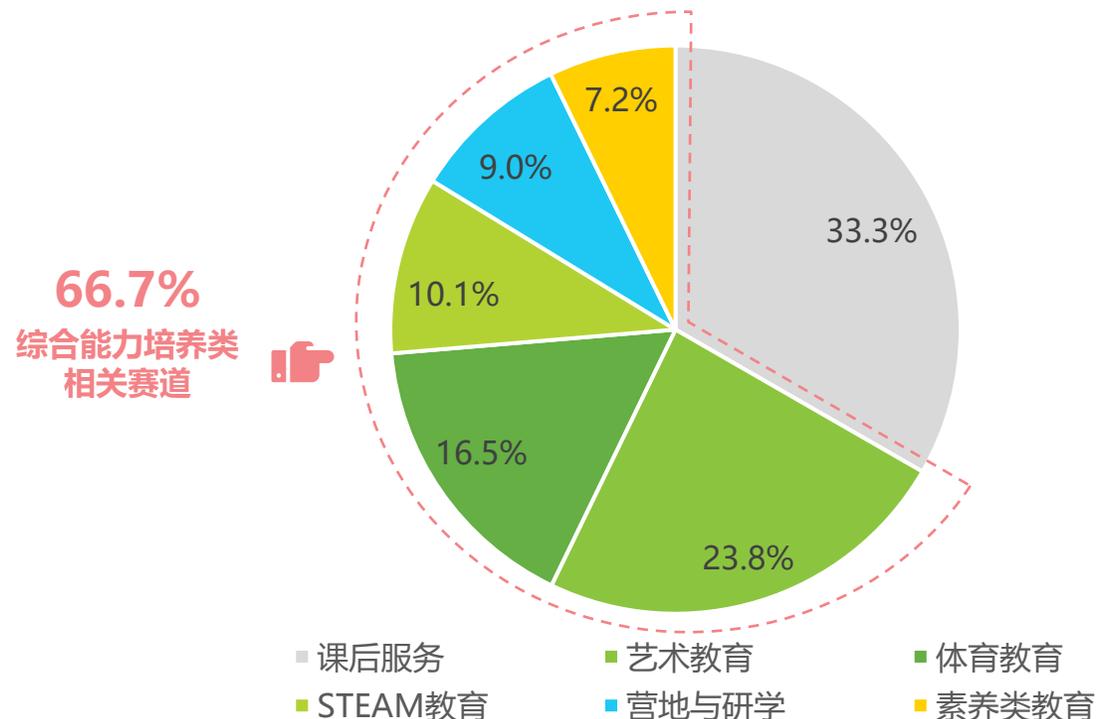
中国非学科类教育市场规模快速增长，呈多元化，个性化发展，综合能力培养类相关赛道发展迅速

数据显示，2024年中国非学科类教育市场规模预计达6463亿元，2023-2027年CAGR将保持20.44%，2027年有望突破万亿规模，且市场已从传统兴趣培养向多元化、个性化方向发展。细分市场来看，综合能力培养类赛道发展迅速，其中艺术体育等传统优势赛道基础稳固，科技驱动STEAM教育高速发展，素养类教育兼顾方法与能力培养，效果长远，现阶段市场份额虽小，但备受需求端青睐，是未来高潜细分赛道。

2021-2027年中国非学科类教育整体市场规模



2024年中国非学科类教育细分市场规模

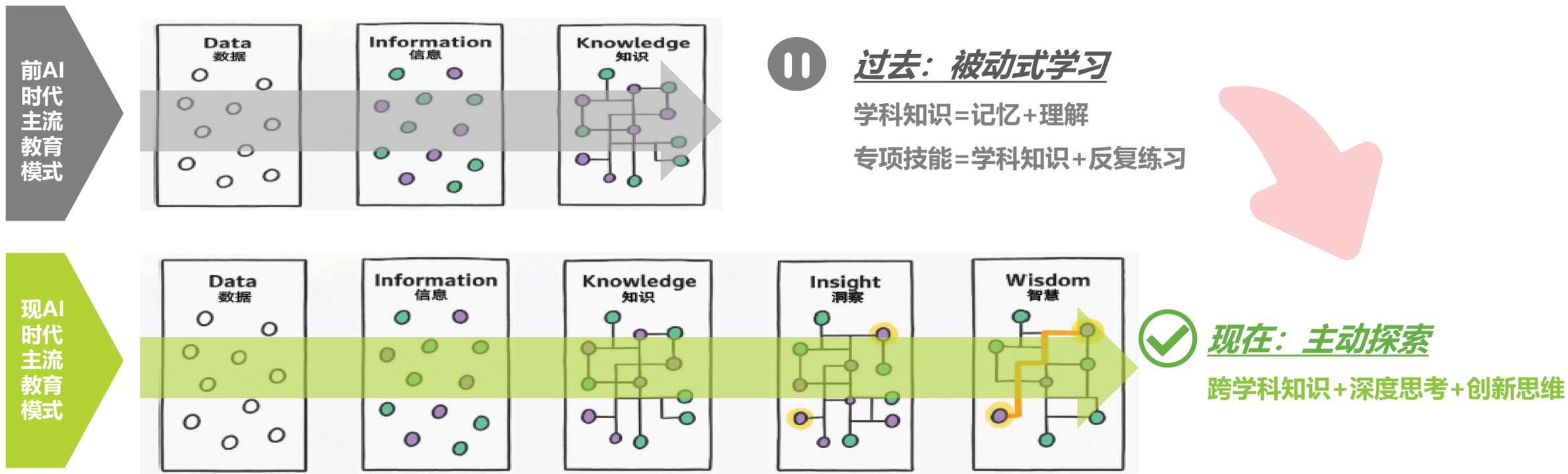


供给端教育模式升级，从知识传授向能力培养跃迁

AI时代背景下，主流教育模式发生变迁，由原来的被动式学习升级为主动探索式学习

在人工智能快速发展的背景下，教育模式也正在革新，从原来的被动学习接受体系升级为以学习者为中心的探索式学习生态系统，更加注重学习者跨学科知识网络构建，快速学习与知识迭代能力、批判性思维及逻辑分析能力、深度思考能力、真实场景下发现问题并解决问题的能力、合作沟通能力以及探索创新能力等，其核心目标是培养具备综合能力的复合型人才。

AI时代下主流教育模式变迁



教育评价必向多元综合测评转变，需全社会共同努力

围绕孩子综合能力培养，未来将逐步构建更全面、更科学的综合培养效果测评体系

现阶段国际上针对孩子的综合测量方式主要包括：身体发育与健康评估、认知与学业能力评估、心理与行为评估、社会适应与情绪发展评估等几大类别，目前国际上主流测评方法多关注静态知识或者单一能力的测试，且测评方法均为标准化测试，难以针对不同孩子提供差异化的测评方法。但随着综合能力教育需求的增加，教育评价体系是否会更加多元，更加非标化，这值得全社会去共同关注。

现阶段国际上针对孩子各方面成长发展的测评方式（部分列举）

评估维度	测量方法	主要内容
身体发育与健康评估	格里菲斯发育评估量表	用于评估0-8岁儿童行为发育情况的量表，其中包括运动、言语、视空间等一系列评估内容，通过各个测试以此尽可能早期发现患儿是否存在行为发育落后。
认知与学业能力评估	韦氏儿童智力量表	即为WISC-R，适用年龄为6-16岁的儿童，包括6个言语分测验，即常识、类同、算术、词汇、理解、背数；6个操作分测验，即图画补缺、图片排列、积木图案、物体拼配、译码、迷津。
	斯坦福比纳智力量表	比纳认为智力的核心是判断力、理解力和推理能力，该量表为区分智力正常和智力落后的儿童提供了客观标准，并对特殊教育做出了重要贡献。
心理与行为评估	康纳(Carroll)儿童行为评定量表	一系列用于评估儿童和青少年行为和注意力问题的临床评定工具。量表都包含了一系列描述儿童行为问题的问题项目，涵盖了行为、对任务的集中能力、冲动性、社交互动、学业表现等方面。
	SDQ针对青少年行为筛查问卷	一份针对2-17岁青少年简短行为筛查问卷。关注儿童青少年可能面临心理困扰，如情绪障碍、行为偏差、社交难题等同时高度重视他们所具备的积极特质，如亲社会行为、良好的同伴关系维护能力等。全球范围内广泛应用。
社会适应与情绪发展评估	Vineland适应行为量表	适用于3-21岁，VABS由三套表构成：第一套称为调查表，包含297个条目，用于评估一般适应能力；第二套称为扩展表，包含577个条目，用于评估更广泛、更具体的适应行为；第三套称为课堂评定表，共有244个条目，用于评估儿童在课堂中的适应行为。每套表都涉及沟通、日常生活技能、社会化和运动技能四个领域。另外，在调查表和扩展表里，还把不良适应行为作为参考项目。



未来，教育参与的各方需一起携手，借助AI技术、大数据分析等手段，推动能力测评从传统的、静态的、单一的知识检测，向多维度、动态的、综合能力追踪转变。

少儿综合能力培养市场图谱

2024年中国少儿综合能力培养市场图谱

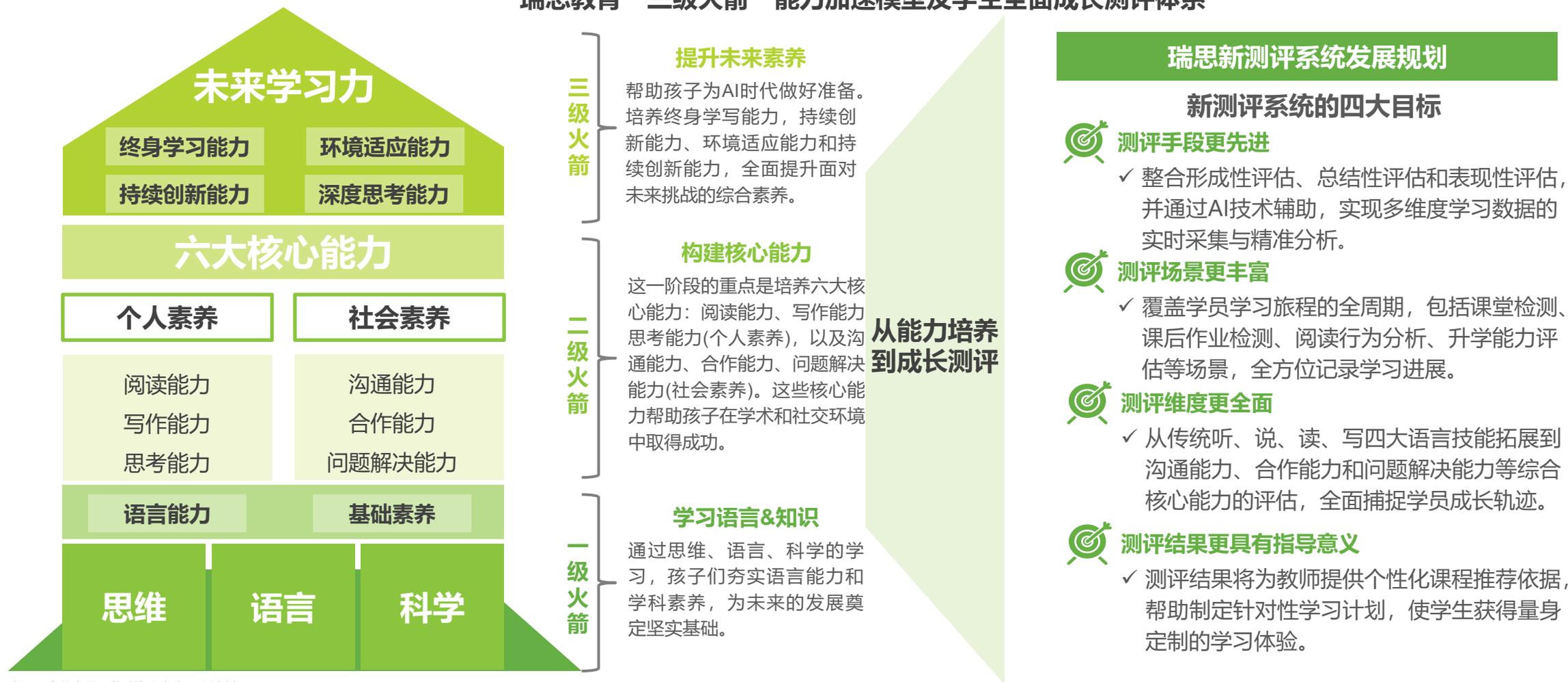


来源：艾瑞咨询自主研究绘制。

少儿综合能力培养领导品牌—瑞思教育

瑞思教育通过培养六大核心能力，构建孩子未来学习能力，发掘每个孩子潜能，培养面向未来的全球化人才

瑞思教育“三级火箭”能力加速模型及学生全面成长测评体系



来源：企业官网，艾瑞咨询自主研究绘制。

BUSINESSCOOPERATION

业务合作

官 网



微信公众号



新 浪 微 博



企 业 微 信



联系我们

-  400-026-2099
-  ask@iresearch.com.cn
-  www.idigital.com.cn
www.iresearch.com.cn

LEGAL STATEMENT

法律声明

版权声明

本报告为艾瑞数智旗下品牌艾瑞咨询制作，其版权归属艾瑞咨询，没有经过艾瑞咨询的书面许可，任何组织和个人不得以任何形式复制、传播或输出中华人民共和国境外。任何未经授权使用本报告的相关商业行为都将违反《中华人民共和国著作权法》和其他法律法规以及有关国际公约的规定。

免责条款

本报告中行业数据及相关市场预测主要为公司研究员采用桌面研究、行业访谈、市场调查及其他研究方法，部分文字和数据采集于公开信息，并且结合艾瑞监测产品数据，通过艾瑞统计预测模型估算获得；企业数据主要为访谈获得，艾瑞咨询对该等信息的准确性、完整性或可靠性作尽最大努力的追求，但不作任何保证。在任何情况下，本报告中的信息或所表述的观点均不构成任何建议。

本报告中发布的调研数据采用样本调研方法，其数据结果受到样本的影响。由于调研方法及样本的限制，调查资料收集范围的限制，该数据仅代表调研时间和人群的基本状况，仅服务于当前的调研目的，为市场和客户提供基本参考。受研究方法和数据获取资源的限制，本报告只提供给用户作为市场参考资料，本公司对该报告的数据和观点不承担法律责任。

THANKS

艾瑞咨询为商业决策赋能